

Monitor Sociaal Domein Maastricht 2021



INHOUDSOPGAVE

Voorwoord - 3

Samenvatting - 6

- Samenvatting - 7
- Het gebruik van de voorzieningen - 8
- In- en uitstroom van de voorzieningen - 9
- Financiën - 9

Sociaal Domein - 10

- Gebruik ondersteuning Sociaal Domein - 12
- Financiën Sociaal Domein - 13

Wmo - 15

- Gebruik individuele voorzieningen Wmo -16
- Samenvatting
- Leveringsvormen Wmo - 19
- Specificatie individuele voorzieningen Wmo - 19
 - Hulp bij het huishouden - 19
 - Begeleiding Individueel - 20
 - Begeleiding Groep - 20
 - Nieuwe inkoop begeleiding Wmo 2022 - 20
 - Wmo voorzieningen - 21
 - Beschermd Wonen - 21
- In- en uitstroom - 22
- Financiën Wmo - 23

Jeugdhulp - 24

- Gebruik individuele voorzieningen Jeugdhulp - 26
- Verwijzers Jeugdhulp - 27
- Begeleiding Individueel - 28
- Behandeling Individueel - 29
- Financiën Jeugdhulp - 30

Onderwijs - 31

- Speciaal Onderwijs en Leerlingenvervoer - 33
- Gebruik van de voorzieningen - 33
- Combinatie onderwijsvoorzieningen met Jeugdhulp - 35
- Passend Onderwijs - 35
- Doelgroeparrangementen Onderwijs-Jeugdhulp - 35
- Monitoring Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) - 36
- Financiën Onderwijs - 36

Participatiewet en Schuldhulpverlening - 37

- Gebruik van de voorzieningen - 39
- Participatiewet - 40
- Bijstandsuitkeringen - 40
- Re-integratietrajecten - 41
- Armoede en Schuldhulpverlening - 42
- Financiën - 43

Moties - 44

- Doorlooptijden Wmo - 45
- Wachtlijsten Jeugdhulp - 45
- Motie halveren aantal kinderen in armoede 2030 - 47

Projecten - 50

- Krachtenbundeling/Sociaal Team Plus - 52
- POH Jeugd - 53

Bedrijfsvoering - 54

- Beroep/Bezwaar/Klachten - 55

Cliëntervaringsonderzoek Jeugd - 57

Cliëntervaringsonderzoek Wmo - 59

Bijlagen - 61

- Definities - 62
- Kaart Maastricht met buurtindeling - 63
- Indeling voorzieningen Sociaal Domein - 64

Voorwoord

Beste Raadsleden,

De monitor Sociaal Domein over kalenderjaar 2021 bevat gegevens over alle individuele voorzieningen van het sociaal domein die in kalenderjaar 2021 op indicatie zijn verstrekt in Maastricht. Gezien de doelstelling om ook de collectieve kracht van de samenleving te versterken, wordt hierin tevens (deels) informatie verstrekt over de inzet van collectieve- en algemene voorzieningen¹. De monitor biedt daarmee inzicht in de gemeentelijke inzet om de individuele kracht van burgers te versterken en in de ondersteuning van mensen die (tijdelijk of permanent) geen regie over hun eigen leven kunnen voeren en/of een chronische beperking hebben.

Verder bevat de monitor Sociaal Domein over kalenderjaar 2021 informatie naar aanleiding van de motie van de PvdA van juli 2021 “Halveren aantal kinderen in armoede 2030” en zijn in deze monitor de conclusies van een extra analyse naar de voorziening Hulp bij het Huishouden verwerkt.

Onder de vlag van het programma Duurzaam Sociaal Domein (DSD) wordt er momenteel hard gewerkt om het sociaal domein beter beheersbaar en bestuurbaar te maken. Dat raakt niet in de laatste plaats aan onze sturingsinformatie. Inmiddels zijn er diverse projecten opgestart om meer grip te krijgen op de data- en informatiestromen, teneinde inhoudelijk en financieel beter te kunnen sturen.

Deze projecten gaan over processen en systemen voor een goede registratie en data-analyse, maar ook over interne werkwijzen en samenwerking en het steviger verbinden van (beleids)inhoud en financiën. Op deze wijze zijn we beter in staat te sturen op het behalen van onze doelen en kunnen we sneller anticiperen op ontwikkelingen en trends.

Meer concreet betekent dit o.a. dat er dashboards worden ontwikkeld op basis waarvan maandelijks de voortgang van de beleidsuitvoering, actuele ontwikkelingen en mogelijke afwijkingen worden besproken. Zo kunnen we tijdig bijsturen en komen niet voor onverwachte verrassingen te staan. Voor die dashboards moeten natuurlijk ook onderliggende datasets in orde zijn. Deze aanpassingen vormen dan ook de basis voor de verbetering van onze sturingsinformatie.

Vervolgstappen in dit verbetertraject worden het volledig automatiseren van de informatiestromen en de vorming van één datawarehouse; zodat de informatie op de diverse niveaus- vanaf de uitvoering tot aan de Raad- uit één en dezelfde bron komt. Dit vraagt echter een langere adem dan de doorlooptijd van het programma DSD (01-01-2023). Dit betekent immers aanpassingen in bestaande systemen of aanschaf van nieuwe applicaties met de bijbehorende aanbestedingen. Hieraan vooraf gaat een gedegen analyse van de informatiebehoefte op de diverse niveaus.

¹ Zie voor de definitie van algemene voorzieningen de bijlage op pagina 62.

Dit thema zal daarom op een later moment nog uitvoeriger met de Raad worden besproken om de informatiebehoefte helder te krijgen en te kunnen vertalen naar een verbeterde rapportage.

Leeswijzer: per hoofdstuk kunt u eerste in één oogopslag de belangrijkste cijfers over kalenderjaar 2021 zien in het zogenaamde “dashboard”. Vervolgens wordt per hoofdstuk- en per beleidspijler² - een toelichting gegeven op de cijfers zoals deze zijn weergegeven in het dashboard met daarnaast een inhoudelijke duiding en beschrijving.

In de bijlagen zijn een aantal belangrijke overzichten gebundeld zodat de monitor eenvoudig te lezen is. Zo is er een definitielijst opgenomen, een kaart van Maastricht met daarop de buurtindeling en een indeling van de voorzieningen binnen het Sociaal Domein.

Hoogachtend,
De portefeuillehouders Sociaal Domein

Anita Bastiaans
Wethouder Welzijn, Zorg, Gezondheid en Diversiteit

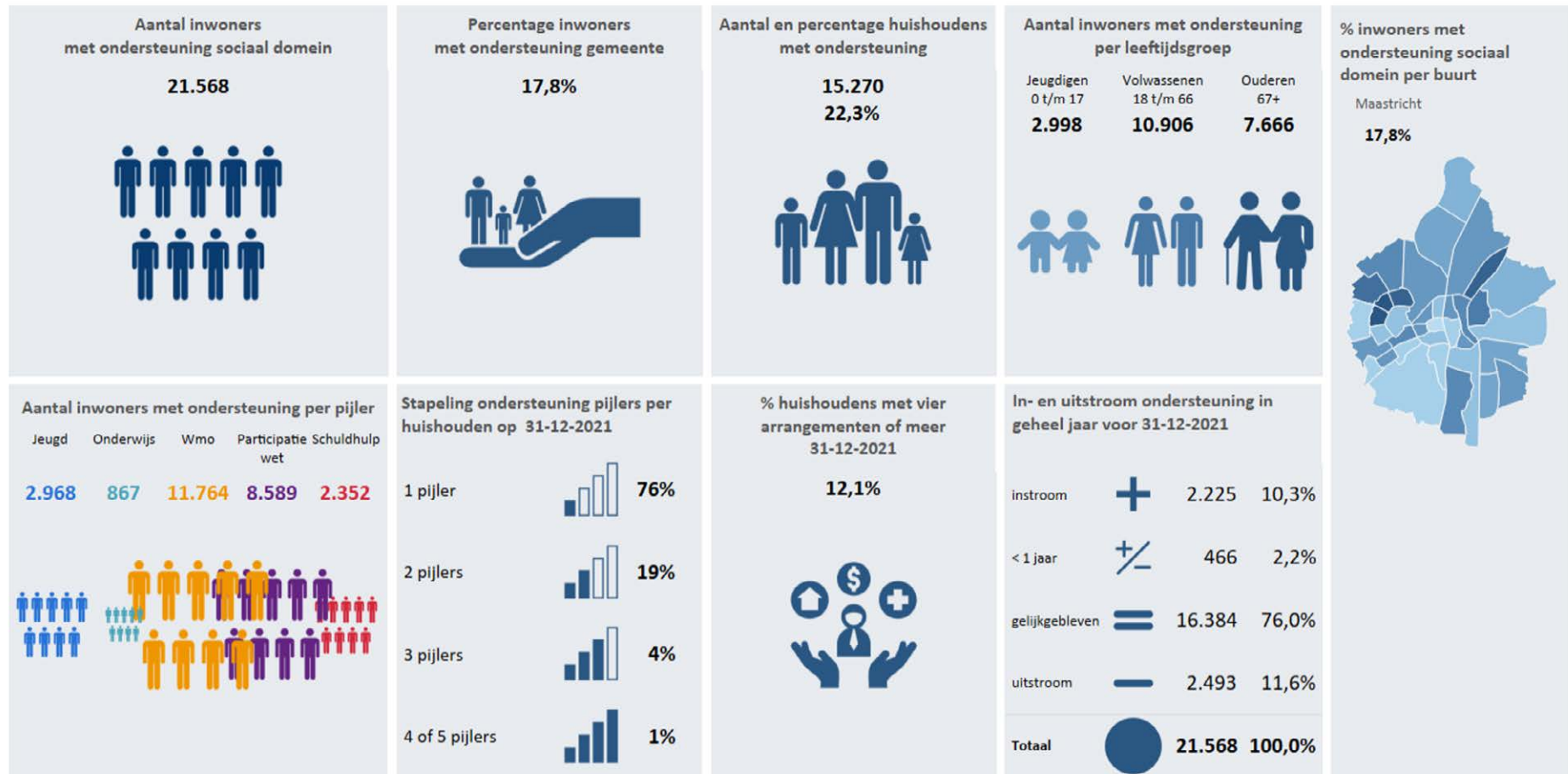
Bert Jongen
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport

Frans Bastiaens
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur

² Zie voor de definitie van beleidspijler de bijlage op pagina 62.

Samenvatting

Samenvatting Sociaal Domein 2021



Samenvatting

Het College van B&W biedt de Monitor Sociaal Domein aan dat u een beeld geeft over kalenderjaar 2021 gebaseerd op feiten en ontwikkelingen zoals deze op dit moment bekend zijn. Deze monitor bevat gegevens over alle individuele voorzieningen van het sociaal domein die op indicatie zijn verstrekt in Maastricht. De monitor biedt daarmee inzicht in de gemeentelijke inzet om de individuele kracht van burgers te versterken en in de ondersteuning van mensen die tijdelijk of permanent geen regie over hun eigen leven kunnen voeren en/of een chronische beperking hebben.

Het gebruik van de voorzieningen

Het dashboard op pagina 7 geeft weer in welke mate er in kalenderjaar 2021 gebruik is gemaakt van de voorzieningen. In kalenderjaar 2021 ontvangt 17,8% van de Maastrichtse inwoners ondersteuning vanuit het Sociaal Domein. Dit betekent een daling van 0,2% ten opzichte van kalenderjaar 2020. In totaal hebben 21.568 inwoners ondersteuning ontvangen door de inzet van één- of meerdere voorzieningen.

Circa 50% (10.906 inwoners) van de 21.568 inwoners die ondersteuning ontvangen is in de leeftijd van 18 t/m 66 jaar. Van de 21.568 inwoners met ondersteuning ontvangt circa 55% (11.764 inwoners) ondersteuning in het kader van de Wmo. In kalenderjaar 2021 bedraagt het aantal huishoudens met ondersteuning 15.270. Dit is circa 22,3% van het totaal aantal Maastrichtse huishoudens.

In het overzicht “Stapelingsondersteuning pijlers per huishouden op 31-12-2021” is af te lezen dat circa 24% van de Maastrichtse huishoudens een voorziening ontvangt uit 2 of meer beleidspijlers³ (Wmo, Jeugdwet, Participatiewet, Schuldhulpverlening en/of onderwijs). Bij circa 12% van de huishoudens bestaat de ondersteuning uit 4 of meer arrangementen⁴ per huishouden.

Op de kaart van Maastricht wordt aangegeven hoeveel inwoners met ondersteuning vanuit het Sociaal Domein woonachtig zijn in Maastricht- onderverdeeld naar buurt. Hoe donkerder de blauwe kleur, hoe meer inwoners met ondersteuning in de betreffende buurt wonen.

De buurten met procentueel de meeste inwoners met ondersteuning in kalenderjaar 2021 zijn:

1. Malpertuis (35%)
2. Pottenberg (34%)
3. Caberg (31%)
4. Nazareth (30%)
5. Malberg (29%)

Ook in kalenderjaar 2020 waren dit de vijf buurten met procentueel de meeste inwoners met ondersteuning. Net als stadsbreed is het percentage inwoners met ondersteuning in kalenderjaar 2021 licht gedaald ten opzichte van kalenderjaar 2020.

³ Zie voor de definitie van beleidspijler de bijlage op pagina 62.

⁴ Zie voor de definitie van arrangementen de bijlage op pagina 62.

In- en uitstroom van de voorzieningen

Circa 76% van de inwoners die in kalenderjaar 2021 ondersteuning hebben ontvangen vanuit het Sociaal Domein ontvingen ook al in kalenderjaar 2020 ondersteuning. In kalenderjaar 2021 zijn er iets meer inwoners uitgestroomd (circa 11,6%) dan ingestroomd (ruim 10%).⁵ Ruim 2% van de inwoners heeft in kalenderjaar 2021 ondersteuning ontvangen voor een periode korter dan 1 jaar. Deze inwoners zijn dus zowel ingestroomd- als uitgestroomd in kalenderjaar 2021.

Financiën

Het totaal begroot budget voor de kosten van de voorzieningen in het Sociaal Domein (Jeugd, Wmo, Participatiewet en Onderwijs) bedraagt voor kalenderjaar 2021 € 126,57 miljoen. Ten opzichte van deze begroting bestaat er een positief resultaat van € 11,43 miljoen (zie tabel 1). Met betrekking tot de Participatiewet wordt in onderstaande tabel voor de begroting gerekend met de Som van het budget W-deel, het budget I-deel en de begroting baten. Voor de realisatie wordt gerekend met de Som van de lasten en de baten. De relatie tussen jaarrekeningresultaat 2021 en de monitor Sociaal Domein is lastig te leggen. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat de monitor Sociaal Domein sec de 3D's, BUIG en Leerlingenvervoer betreft.

Financiën totaal (x miljoen)	Kalenderjaar 2020			Kalenderjaar 2021		
	Begroting	Realisatie	Resultaat	Begroting	Realisatie	Resultaat
Jeugd	€ 39,01	€ 42,90	€ -3,89	€ 48,72	€ 43,51	€ 5,21
Onderwijs	€ 0,89	€ 0,82	€ 0,07	€ 0,94	€ 1,00	€ -0,06
Wmo	€ 74,37	€ 74,50	€ -0,13	€ 64,82	€ 59,37	€ 5,45
Participatiewet	€ 13,93	€ 12,77	€ 1,16	€ 12,09	€ 11,25	€ 0,84
Totaal	€ 128,20	€ 130,99	€ -2,79	€ 126,57	€ 115,13	€ 11,43

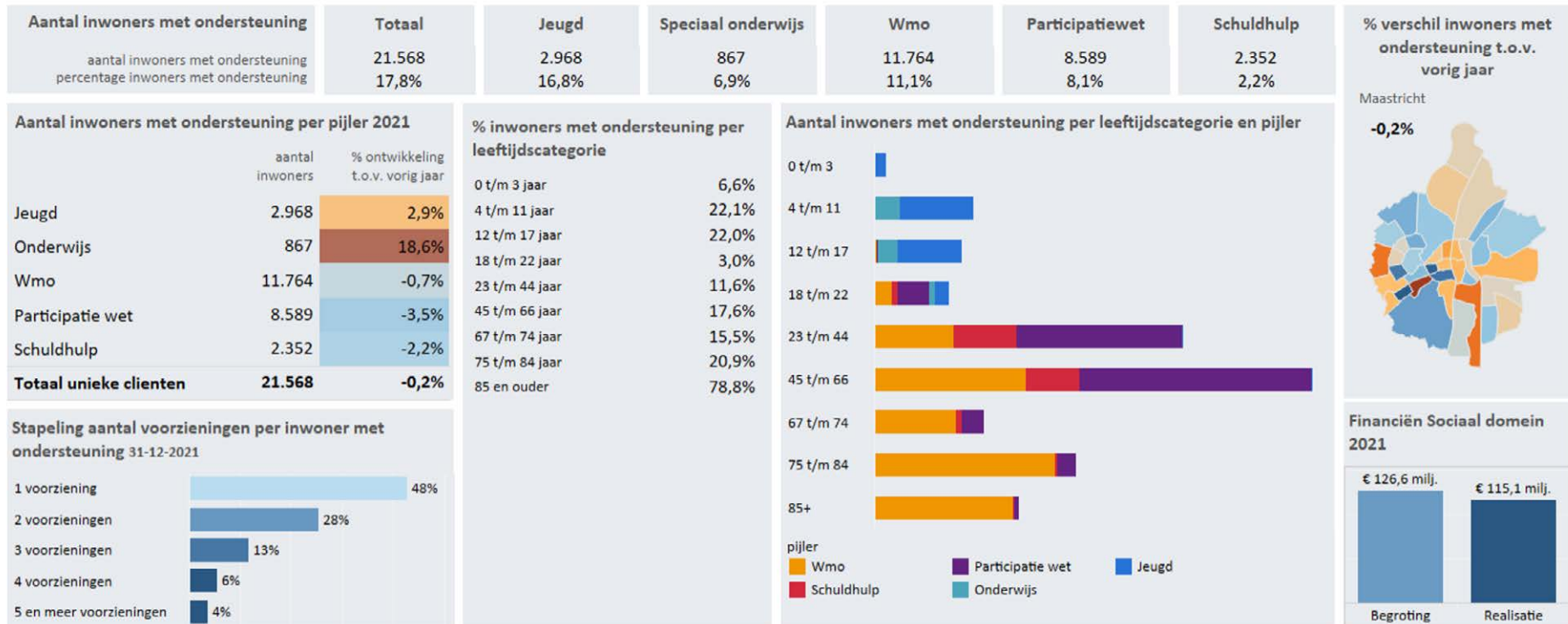
Tabel 1

Dit resultaat bestaat uit een positief resultaat van € 5,21 op Jeugd en € 5,45 op Wmo. De Participatiewet sluit met een positief resultaat van € 0,84 miljoen en op Onderwijs is een negatief resultaat van € 0,06 miljoen ontstaan.

⁵ Zie voor de definities van instroom en uitstroom de bijlage op pagina 62.

Sociaal Domein

Sociaal Domein 2021



Gebruik ondersteuning Sociaal Domein

Het dashboard op pagina 11 geeft het percentage inwoners aan dat in kalenderjaar 2021 gebruik maakt van ondersteuning uit een bepaalde beleidspijler⁶. Zo ontvangt circa 16,8% van de inwoners één- of meerdere vormen van ondersteuning in het kader van Jeugdhulp en ontvangt circa 11,1% van de inwoners ondersteuning vanuit de Wmo. Voor Wmo is dit gelijk aan het percentage van kalenderjaar 2020. Bij Jeugd is in 2021 een stijging te zien van circa 0,6% ten opzichte van kalenderjaar 2020.

Op de kaart van Maastricht wordt de wijziging van het aantal inwoners dat in kalenderjaar 2021 ondersteuning ontvangt weergegeven, onderverdeeld naar buurt. In de blauwe buurten zijn er minder inwoners die ondersteuning ontvangen ten opzichte van kalenderjaar 2020. Hoe donkerder de oranje kleur, hoe groter de stijging is van het aantal inwoners dat ondersteuning ontvangt in de betreffende buurt. In de buurten met een grijze kleur is het aantal inwoners met ondersteuning nagenoeg gelijk aan kalenderjaar 2020.

Tabel 2 geeft het aandeel inwoners dat gebruik maakt van één of meer voorzieningen vanuit het Sociaal Domein weer op buurtniveau. In de eerste kolom staan de buurten waarvan het aandeel inwoners dat gebruik maakt van voorzieningen vanuit het Sociaal Domein het laagst is. De buurten staan in volgorde van groot naar klein, in de bovenste buurten is het aandeel het grootst en in de onderste buurten het kleinst.

	< 10%	10% - 20%	20% - 30%	> 30%
Buurt	Wolder	Sint Maartenspoort	Nazareth	Malpertuis
	Biesland	Statenkwartier	Malberg	Pottenberg
	Wyck	Boschpoort/Frontenkwartier	Wittevrouwenveld	Caberg
	Jekerdal/Sint Pieter	Kommelkwartier	Oud-Caberg/Lanakerveld	
	Villapark	Limmel	Mariaberg	
	Dousberg-Hazendans	Heer	Heugem	
	Maastricht-Binnenstad	De Heeg	Wyckerpoort	
		Borgharen	Heugemerveld	
		Itteren	Campagne	
		Amby	Vroendaal	
		Scharn	Daalhof	
		Randwyck		
		Boschstraatkwartier		
		Brusselsepoort		
		Belfort		
		Jekerkwartier		

Tabel 2

De grootste stijging⁷ van het aandeel inwoners met ondersteuning is zichtbaar in de volgende buurten: Biesland (+ ruim 2%, Randwyck (+ circa 1,8%), Dousberg-Hazendans en Boschstraatkwartier (+ circa 1%).

⁶ Zie voor de definitie van beleidspijler de bijlage op pagina 62.

⁷ Ten opzichte van kalenderjaar 2020.

In Biesland wordt deze stijging hoofdzakelijk veroorzaakt door een stijging van het aantal inwoners met één of meerdere Wmo voorzieningen. In Randwyck en Boschstraatkwartier gaat het om een stijging bij zowel Wmo als de Participatiewet en Schuldhulpverlening. In Dousberg-Hazendans is voornamelijk een stijging zichtbaar in het aandeel jongeren met ondersteuning vanuit de Jeugdwet.

In de tabel van het aantal inwoners per hoofdarrangement is te zien dat het aantal inwoners met één- of meerdere voorzieningen in het kader van Wmo, Participatiewet en Schuldhulp in kalenderjaar 2021 is gedaald ten opzichte van kalenderjaar 2020. Voor Wmo wordt dit hoofdzakelijk veroorzaakt door een daling van het aantal gebruikers Omnibuzz i.v.m. overlijden, een administratieve opschoonactie bij openstaande verhuisindicaties en overheveling van begeleiding groep ouderen als maatwerkvoorziening naar de algemeen toegankelijke dagbesteding voor ouderen. Bij de Participatiewet gaat het niet om een daling van het aantal bijstandsuitkeringen en/of re-integratietrajecten maar om bijzondere bijstand en/of schuldhulp. Het aantal inwoners met één- of meerdere voorzieningen in het kader van Onderwijs en/of Jeugdhulp is in kalenderjaar 2021 gestegen ten opzichte van kalenderjaar 2020.

Circa 48% van de inwoners ontvangt 1 voorziening. De stapeling van 2 of meer voorzieningen per inwoner bedraagt in kalenderjaar 2020 circa 52%. Dit beeld is nagenoeg gelijk aan kalenderjaar 2020.

De meeste ondersteuning wordt ontvangen door inwoners van 85 jaar en ouder. Bijna 80% van de 85-plussers ontvangt één- of meerdere vormen van ondersteuning.

Voor de 85-plussers geldt dat zij hoofdzakelijk ondersteuning ontvangen vanuit de Wmo en dit beeld zien we ook terug bij de 67 t/m 84-jarigen. De inwoners in de leeftijd van 23 t/m 66 jaar ontvangen voornamelijk ondersteuning in het kader van de Participatiewet. Ook dit beeld is gelijk aan voorafgaand kalenderjaar.

Financiën Sociaal Domein

Het totaal begroot budget voor de kosten van de voorzieningen in het Sociaal Domein (Jeugd, Wmo, Participatiewet en Onderwijs) bedraagt voor kalenderjaar 2021 € 126,57 miljoen. Ten opzichte van deze begroting bestaat er een positief resultaat van € 11,43 miljoen (zie tabel 1). Met betrekking tot de Participatiewet wordt in onderstaande tabel voor de begroting gerekend met de Som van het budget W-deel, het budget I-deel en de begroting baten. Voor de realisatie wordt gerekend met de Som van de lasten en de baten. De relatie tussen jaarrekeningresultaat 2021 en de monitor Sociaal Domein is lastig te leggen. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat de monitor Sociaal Domein sec de 3D's, BUIG en Leerlingenvervoer betreft.

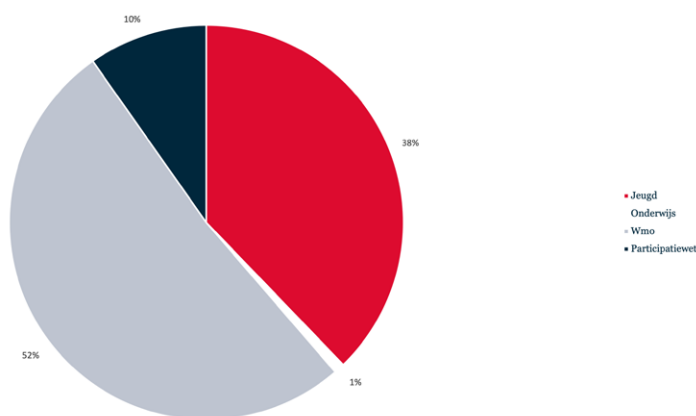
Financiën totaal (x miljoen)	Kalenderjaar 2020			Kalenderjaar 2021		
	Begroting	Realisatie	Resultaat	Begroting	Realisatie	Resultaat
Jeugd	€ 39,01	€ 42,90	€ -3,89	€ 48,72	€ 43,51	€ 5,21
Onderwijs	€ 0,89	€ 0,82	€ 0,07	€ 0,94	€ 1,00	€ -0,06
Wmo	€ 74,37	€ 74,50	€ -0,13	€ 64,82	€ 59,37	€ 5,45
Participatiewet	€ 13,93	€ 12,77	€ 1,16	€ 12,09	€ 11,25	€ 0,84
Totaal	€ 128,20	€ 130,99	€ -2,79	€ 126,57	€ 115,13	€ 11,43

Tabel 1

Dit resultaat bestaat uit een positief resultaat van € 5,21 op Jeugd en € 5,45 op Wmo. De Participatiewet sluit met een positief resultaat van € 0,84 miljoen en op Onderwijs is een negatief resultaat van € 0,06 miljoen ontstaan.

De verhouding van de kosten per beleidspijler wordt in afbeelding 1 weergegeven. In kalenderjaar 2021 is het aandeel kosten aan Jeugdhulp met 5% gestegen en het aandeel kosten Wmo met 5% gedaald ten opzichte van kalenderjaar 2020. In het aandeel Onderwijs en Participatiewet heeft geen wijziging plaatsgevonden.

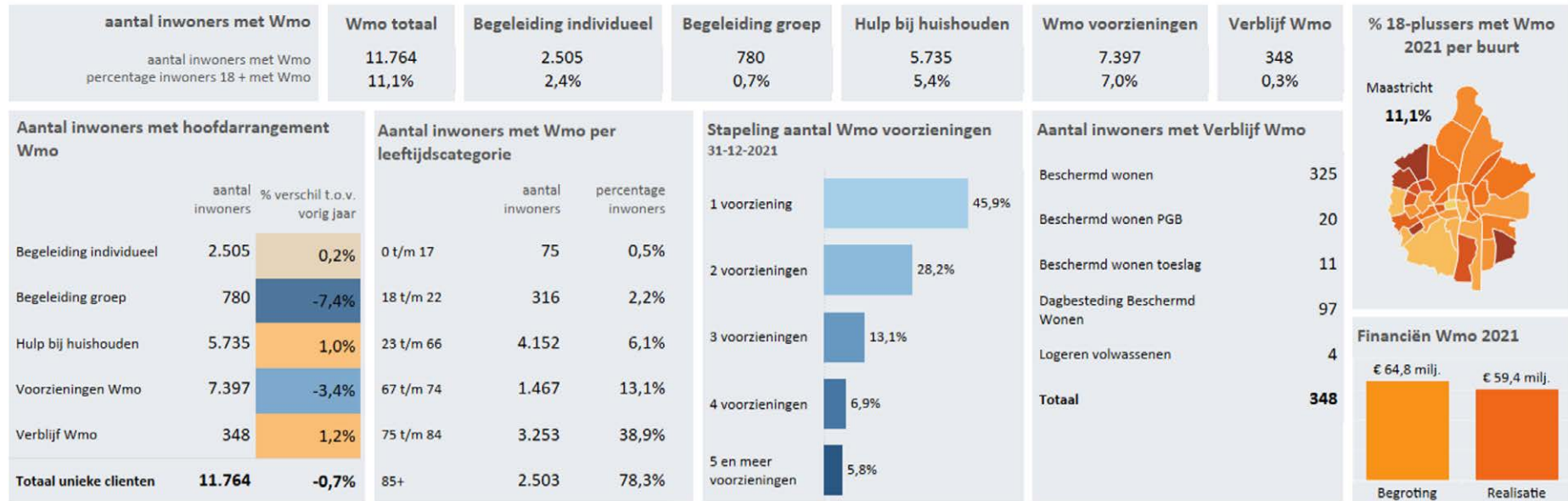
Verdeling uitgaven Sociaal Domein per beleidspijler 2021



Afbeelding 1

Wmo

Wmo 2021



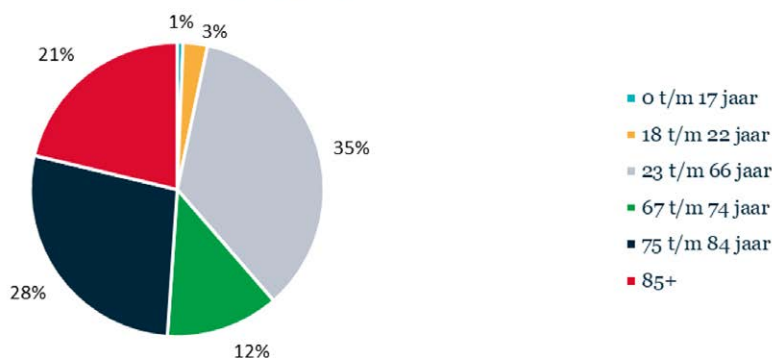
Gebruik individuele voorzieningen Wmo Samenvatting

Het dashboard op pagina 16 laat zien dat het aantal inwoners met ondersteuning vanuit de Wmo in kalenderjaar 2021 11.764 bedraagt. Dit is een daling van bijna 1% ten opzichte van kalenderjaar 2020. De grootste daling is zichtbaar bij de voorziening Begeleiding Groep. In kalenderjaar 2021 zijn ruim 7% minder inwoners met een maatwerkarrangement voor de voorziening Begeleiding Groep. De administratieve verwerking van de maatwerkvoorziening begeleiding groep naar Algemeen toegankelijke dagbesteding voor ouderen ingaande 1 januari 2021 is hier een gevolg van. Ook het aantal inwoners dat gebruik heeft gemaakt van de Voorzieningen Wmo is in kalenderjaar 2021 gedaald ten opzichte van kalenderjaar 2020 (daling van ruim 3%). Dit wordt veroorzaakt door een daling van het aantal gebruikers Omnibuzz i.v.m. overlijden, een administratieve opschoonactie bij openstaande verhuisindicaties. Bij de voorziening Hulp bij het Huishouden is zichtbaar dat in kalenderjaar 2021 een stijging van het aantal inwoners dat gebruik heeft gemaakt van deze voorziening (+ circa 1%).

Ruim 11% van de Maastrichtse inwoners van 18 jaar en ouder ontvangt één- of meerdere voorzieningen in het kader van de Wmo. Dit is gelijk aan het percentage over kalenderjaar 2020.

Circa 50% van de inwoners met een Wmo voorziening is 75 jaar of ouder en circa 35% van de inwoners met een Wmo voorziening is in de leeftijd van 23 t/m 66 jaar (zie afbeelding 2)

Percentage inwoners met een Wmo voorziening per leeftijdsgroep



Afbeelding 2

Op de kaart van Maastricht wordt per buurt aangegeven hoeveel inwoners met ondersteuning vanuit de Wmo woonachtig zijn in de betreffende buurt. Hoe donkerder de kleur, hoe meer inwoners met ondersteuning vanuit de Wmo in de betreffende buurt wonen.

8 Voor de indeling van de Voorzieningen Wmo zie de bijlage op pagina 64.

De buurten met procentueel de meeste inwoners met een Wmo-voorziening in kalenderjaar 2021 zijn:

1. Oud-Caberg/Lanakerveld (circa 23%)
2. Vroendaal (circa 22%)
3. Campagne (circa 21,5%)
4. Malberg (circa 20%)
5. Caberg (circa 17%)

Het aantal inwoners met ondersteuning in Campagne is nog altijd ruim maar is in kalenderjaar 2021 met circa 1,7% gedaald ten opzichte van 2020.

Tabel 3 geeft het aandeel inwoners dat gebruik maakt van één of meer voorzieningen vanuit de Wmo weer op buurtniveau. In de eerste kolom staan de buurten waarvan het aandeel inwoners dat gebruik maakt van voorzieningen vanuit de Wmo het laagst is. De buurten staan in volgorde van groot naar klein, in de bovenste buurten is het aandeel het grootst en in de onderste buurten het kleinst.

	< 10%	10% - 20%	20% - 30%
Buurt	Sint Maartenspoort	Malberg	Oud-Caberg/Lanakerveld
	Limmel	Caberg	Vroendaal
	Belfort	Heugem	Campagne
	De Heeg	Malpertuis	
	Jekerkwartier	Pottenberg	
	Scharn	Kommelkwartier	
	Brusselsepoort	Nazareth	
	Biesland	Daalhof	
	Randwyck	Statenkwartier	
	Boschstraatkwartier	Wyckerpoort	
	Wyck	Wittevrouwenveld	
	Wolder	Heugemerveld	
	Villapark	Mariaberg	
	Jekerdal/Sint Pieter	Boschpoort/Frontenkwartier	
	Dousberg-Hazendans	Amby	
	Maastricht-Binnenstad	Borgharen	
		Heer	
		Itteren	

Tabel 3

Daarnaast is geconstateerd dat het aantal inwoners met ondersteuning in het kader van de Wmo in de buurten Biesland (+ circa 2,5%) Randwyck (+ circa 1,4%) procentueel gezien in kalenderjaar 2021 het meest is gestegen ten opzichte van kalenderjaar 2020. In Biesland is een stijging te zien van het aantal inwoners met een arrangement Hulp bij het Huishouden en/of voorzieningen Wmo. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat met name in kalenderjaar 2020 en 2021 (vanwege Corona) vele verhuizingen van en naar Biesland hebben plaatsgevonden (zorgcomplexen, Gerlachus).

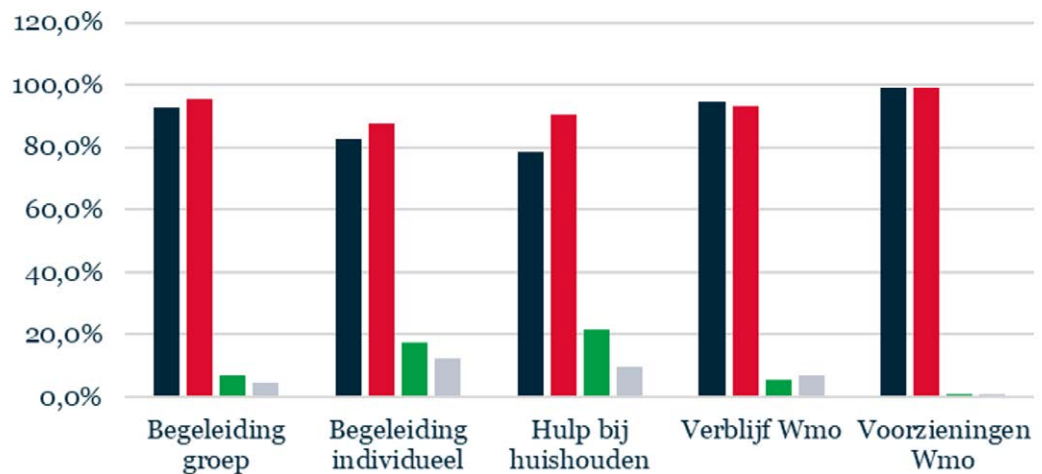
Bijna 46% van de inwoners met een Wmo voorziening ontvangt 1 voorziening. Veel gebruikers ontvangen meer dan 1 voorziening door zogenaamde administratieve indicaties/voorzieningen zoals rijlessen schootmobiel, aanpassingen rolstoel, onderhoud traplift e.d. Dit zorgt ervoor dat er meer inwoners zijn die van meer dan 1 voorziening gebruik maken.

Leveringsvormen Wmo

In kalenderjaar 2021 wordt het overgrote deel van de ondersteuning in natura geleverd (bijna 95%). Dit is een stijging van circa 4% t.o.v. kalenderjaar 2020. Binnen de verschillende voorzieningen in het kader van de Wmo zien we een aantal verschuivingen. Zo is de grootste verschuiving van PGB naar ZiN zichtbaar bij de voorziening Hulp bij het Huishouden (+ circa 12%) (zie afbeelding 3). Dit wordt met name veroorzaakt door de gestage afbouw van de dienstverlening PGB-alfa (sterhuisconstructie).

Naast het (gemeentelijk) beleid om PGB's te stimuleren- omdat dit bijdraagt aan de gewenste versterking van de eigen regie van de inwoner- is één van de bezuinigingsmaatregelen op de dienstverlening Wmo het aandeel PGB binnen de dienstverlening huishoudelijke hulp te vergroten. Binnen de huidige kaders is het in kalenderjaar 2021 niet mogelijk gebleken om het aandeel PGB Hulp bij het Huishouden te vergroten.

Leveringsvormen Wmo 2021 vs 2020



Afbeelding 3

Specificatie individuele voorzieningen Wmo Hulp bij het huishouden

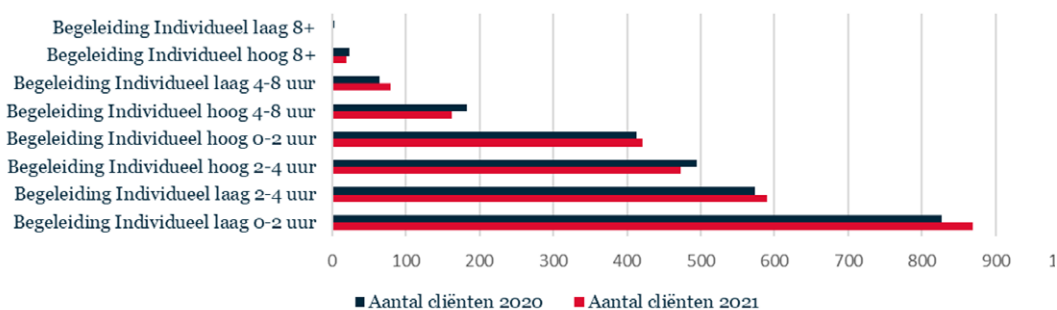
Het aantal inwoners met Hulp bij het Huishouden is in kalenderjaar 2021 licht gestegen ten opzichte van kalenderjaar 2020 (+ circa 1%).

Nadere analyse van de voorziening Hulp bij het Huishouden laat zien dat het aantal inwoners met deze voorziening de afgelopen jaren is toegenomen. Vooral het aantal inwoners dat deze voorziening ontvangt in de vorm van ZiN stijgt. Door deze stijging in aantal gebruikers stijgt het aantal uren ondersteuning waarvoor de gemeente betaald. Deze urenstijging wordt veroorzaakt door een stijging van het aantal inwoners met Hulp bij het Huishouden en niet door een stijging van het gemiddeld aantal uren ondersteuning per inwoner. Daarnaast is zichtbaar dat de tariefsverhoging voor de dienstverlening in ZiN door de CAO aanpassingen van grote invloed is op de stijging van de kosten ZiN. De kostenstijging ZiN wordt over de periode van 2019-2021 gemiddeld voor circa 40% bepaald door de tariefsverhoging op het uurtarief. De huidige prognose voor kalenderjaar 2022 verwacht dat de kostenstijging ZiN oplopend tot circa 60% veroorzaakt wordt door de CAO aanpassingen.

Begeleiding Individueel

Het aantal inwoners met één- of meerdere arrangementen voor Begeleiding Individueel is in kalenderjaar 2021 licht gestegen ten opzichte van kalenderjaar 2020 (+ circa 0,2%). Als we kijken naar de soort voorziening binnen de arrangementen Begeleiding Individueel (zie afbeelding 4) zien we een aantal verschuivingen. Er heeft met name een verschuiving plaatsgevonden van hoog complexe arrangementen naar laag complexe arrangementen. Met uitzondering van het hoog complexe arrangement met de laagste intensiteit (begeleiding individueel hoog 0-2) hebben in kalenderjaar 2021 minder inwoners gebruik gemaakt van arrangementen met een hoge complexiteit ten opzichte van kalenderjaar 2020. Daarnaast is zichtbaar dat de arrangementen met de hoogste intensiteit (de omvang zorg per week) tevens (procentueel gezien) sterk is gedaald. Het gaat bij deze arrangementen om relatief een laag aantal gebruikers (N=<20).

Individuele begeleiding Wmo kalenderjaar 2021 vs kalenderjaar 2020



Afbeelding 4

Begeleiding Groep

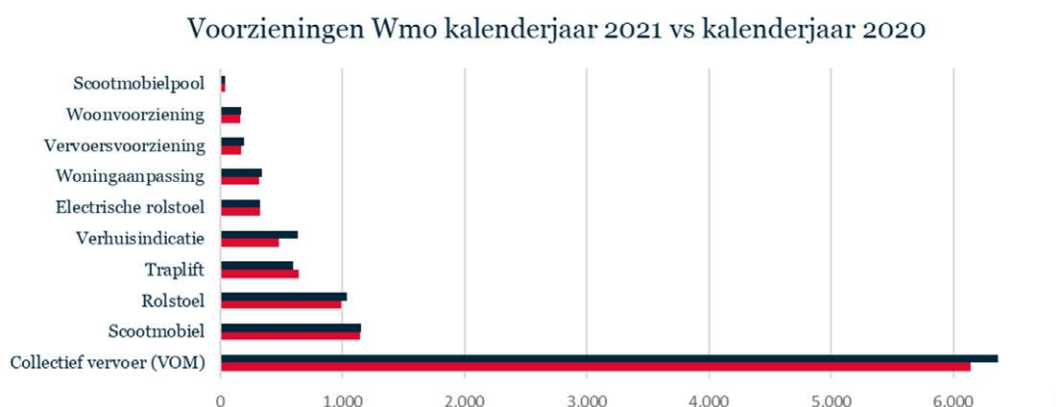
Ingaande 1 januari 2021 kunnen inwoners gebruik maken van de algemeen toegankelijke dagbesteding voor ouderen. Deze algemene voorziening heeft bijgedragen aan een afname van het aantal inwoners met een maatwerkvoorziening voor begeleiding groep.

Nieuwe inkoop begeleiding Wmo 2022

Op basis van de ervaren knelpunten is in 2021 een nieuwe inkoopstrategie ontwikkeld voor de dienstverlening begeleiding individueel en begeleiding groep. De nieuwe inkoop kadert binnen de verbeteropgave om te komen tot een duurzaam sociaal domein. Deze moet bijdragen aan een doelmatigere inzet van de dienstverlening en een betere beheersing van de zorgkosten in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning. In totaal zijn vanaf 1 januari 2022 vierentwintig zorgaanbieders geselecteerd om inwoners, die dit nodig hebben, begeleiding te bieden. Naast de vermindering van partijen is ook de sturing op resultaten in de opdracht aangescherpt. De gemeente wil met maximaal vijf van deze geselecteerde aanbieders een strategisch partnerschap aangaan.

Wmo voorzieningen

Van alle voorzieningen Wmo⁹ is in kalenderjaar 2021 minder gebruik gemaakt ten opzichte van kalenderjaar 2020. Alleen in het aantal inwoners met een traplift is een stijging te zien (+ circa 6,5%) (zie afbeelding 5). Het aantal inwoners met een verhuisindicatie is als gevolg van een administratieve opschoonactie procentueel gezien het meest gedaald (- circa 24%). Ook het aantal inwoners met een vervoersvoorziening is in kalenderjaar 2021 aanzienlijk gedaald ten opzichte van kalenderjaar 2020 (daling van bijna 13%). Het gaat hierbij om de voorziening Vervoer op Maat (Omnibuzz), rolstoeltaxi en/of een vergoeding voor taxi en/of eigen auto. Het aantal gebruikers van Omnibuzz is in kalenderjaar 2021 aanzienlijk gedaald als gevolg van een relatief hoog aantal personen dat is overleden.



Afbeelding 5

Beschermd Wonen

Tabel 4 laat het aantal inwoners zien dat in kalenderjaar 2021 gebruik heeft gemaakt van één- of meerdere arrangementen Beschermd Wonen.

Arrangement	Kalenderjaar 2021
Beschermd wonen	325
Beschermd wonen PGB	20
Beschermd wonen toeslag	11
Dagbesteding beschermd wonen	97
Logeren volwassenen	4
Totaal unieke cliënten	348

Tabel 4

Het aantal inwoners met een arrangement beschermd wonen neemt verder af. Deze daling wordt veroorzaakt door de uitstroom van cliënten beschermd wonen naar de WLZ. Het gaat hier om een groep inwoners waarbij er geen perspectief is op ontwikkeling cq herstel.

⁹ Voor de indeling van de Voorzieningen Wmo zie de bijlage op pagina 64.

In- en uitstroom

Afbeelding 6 op de volgende pagina laat zien dat circa 85% van de inwoners met ondersteuning vanuit de Wmo in kalenderjaar 2021 ook in het voorafgaande kalenderjaar al een vorm van ondersteuning vanuit de Wmo ontving. Het percentage uitstroom is met 8% is hoger dan het percentage instroom¹⁰. Het percentage inwoners dat gedurende langere tijd gebruik maakt van ondersteuning vanuit de Wmo is hoog omdat het hier in het overgrote deel van de gevallen gaat om beperkingen op basis van ouderdom. Er is zelden perspectief dat deze ouderdomsgebreken weggaan of afnemen, eerder omgekeerd.

In- en uitstroom inwoners met Wmo voorziening kalenderjaar 2021



Afbeelding 6

De instroom is het hoogst bij de voorziening Hulp bij het Huishouden en de voorzieningen Wmo¹¹ (zie tabel 5). In kalenderjaar 2021 betreft het instroompercentage voor de voorziening Hulp bij het Huishouden circa 41% (485 inwoners) ten opzichte van de totale instroom in kalenderjaar 2021 (1.175 inwoners). Voor de voorzieningen Wmo gaat het om een instroompercentage van circa 39% (464 inwoners).

	Voorziening	Aantal inwoners
Instroom 01-01-2021 t/m 31-12-2021	Begeleiding Groep	34
	Begeleiding Individueel	172
	Hulp bij het Huishouden	485
	Verblijf Wmo	20
	Voorzieningen Wmo	464
	Totaal	1.175

Tabel 5

De uitstroom is het hoogst bij de voorzieningen Wmo. In kalenderjaar 2021 is circa 51% uitgestroomd (651 inwoners) ten opzichte van de totale uitstroom in kalenderjaar 2021 (1.288 inwoners) (zie tabel 6). Binnen de groep voorzieningen Wmo heeft de grootste daling plaatsgevonden in het aantal verhuisindicaties (- circa 24%) aangezien hier een administratieve opschoonactie heeft plaatsgevonden.

¹⁰ Zie voor de definitie van instroom en uitstroom de bijlage op pagina 62.

¹¹ Voor een indeling van de voorzieningen Wmo zie de bijlage op pagina 64.

	Voorziening	Aantal inwoners
Uitstroom 01-01-2021 t/m 31-12-2021	Begeleiding Groep	57
	Begeleiding Individueel	179
	Hulp bij het Huishouden	335
	Verblijf Wmo	66
	Voorzieningen Wmo	651
	Totaal	1.288

Tabel 6

Financiën Wmo

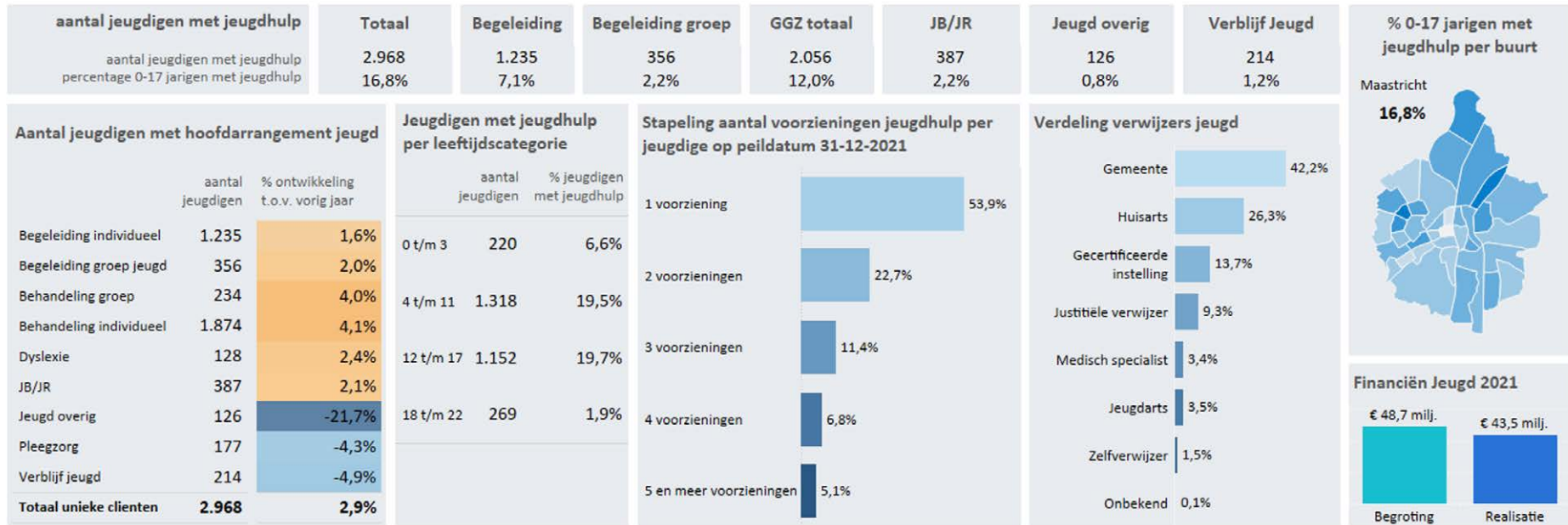
Lasten/baten	Categorie	onderdeel	Kalenderj aar 2020	Kalenderja ar 2021	
Lasten	Wmo begeleiding en beschermd wonen	Begeleiding PGB	€ 1,60	€ 1,92	
		Begeleiding ZiN	€ 14,00	€ 13,91	
		Begeleiding ZiN - incidenteel*	€ 0,60	€ 0,13	
		Beschermd Wonen PGB	€ 2,70	€ 1,46	
		Beschermd Wonen ZiN	€ 26,40	€ 13,82	
		Beschermd Wonen ZiN - incidenteel*	€ 0,40	€ 0,29	
		Cliëntondersteuning MEE	€ 1,20	€ 1,21	
		Mantelzorgcompliment en inkomensvoorziening	€ 1,70	€ 0,44	
		Innovatie	€ 0,20	€ 0,00	
		Uitvoeringskosten	€ 1,40	€ 3,60	
		subtotaal	€ 50,20	€ 36,77	
		Wmo-overig	Algemene voorzieningen	€ 1,20	€ 1,13
			Hulp bij huishouden	€ 13,85	€ 14,36
	Rolstoelen		€ 1,10	€ 0,94	
	Vervoersvoorzieningen collectief		€ 2,10	€ 2,59	
	Vervoersvoorzieningen individueel		€ 0,70	€ 0,77	
	Woonvoorzieningen		€ 1,10	€ 1,29	
	Uitvoeringskosten		€ 4,30	€ 1,51	
	subtotaal	€ 24,35	€ 22,60		
	Totaal		€ 74,55	€ 59,37	
Budget	Wmo begeleiding en beschermd wonen	Budget Wmo begeleiding en beschermd wonen	€ 53,06	€ 41,16	
	Wmo-overig	Budget Wmo overige individuele voorzieningen	€ 21,31	€ 23,66	
	Totaal		€ 74,37	€ 64,82	
Resultaat	Wmo begeleiding en beschermd wonen	Resultaat Wmo begeleiding en beschermd wonen	€ 2,86	€ 4,38	
	Wmo-overig	Resultaat Wmo overige individuele voorzieningen	€ -2,98	€ 1,06	
	Totaal		€ -0,13	€ 5,45	

Tabel 7

De kosten - maar ook het budget Wmo – is ten opzichte van kalenderjaar 2020 fors gedaald door de overheveling van een deel van Beschermd Wonen naar de Wet Langdurige Zorg. Het resultaat is gunstiger dan in 2020 omdat de budgetten voor kalenderjaar 2021 zijn verhoogd voordat het rekeningsresultaat over kalenderjaar 2020 bekend was. Er dreigde een verdere groei van het aantal inwoners met ondersteuning op grond van de Wmo.

Jeugdhulp

Jeugdhulp 2021



Gebruik individuele voorzieningen Jeugdhulp

Het dashboard op pagina 25 laat zien dat het aantal jeugdigen dat in kalenderjaar 2021 één- of meerdere voorzieningen in het kader van Jeugdhulp heeft ontvangen 2.968 bedraagt. Dit is een stijging van bijna 3% ten opzichte van kalenderjaar 2020. Landelijk steeg het aantal jongeren met Jeugdhulp met circa 6% ten opzichte van kalenderjaar 2020.

In totaal heeft circa 16,8% van de jeugdigen in de leeftijd van 0 t/m 17 jaar een voorziening voor Jeugdhulp. Dat is circa 1 op 6 jongeren. Landelijk bedraagt dit percentage 13% of 1 op 7,5 jongeren. Doordat de inrichting van Jeugdhulp en de registratie ervan per gemeente verschillend is, zijn cijfers en percentages niet zonder meer met elkaar te vergelijken. Circa 83% van de jeugdigen met Jeugdhulp is in de leeftijd van 4 t/m 17 jaar.

Op de kaart van Maastricht wordt per buurt aangegeven hoeveel jeugdigen met ondersteuning vanuit Jeugdhulp woonachtig zijn in de betreffende buurt. Hoe donkerder de kleur, hoe meer jeugdigen met ondersteuning vanuit Jeugdhulp in de betreffende buurt wonen.

De buurten met procentueel de meeste jeugdigen met ondersteuning zijn:

1. Malpertuis (34%);
2. Nazareth (33,5%);
3. Pottenberg (25%);
4. Wittevrouwenveld (25%);
5. Itteren (24,5%)

Het aandeel jeugdigen met ondersteuning is met bijna 9% het meest gestegen in Malpertuis. In kalenderjaar 2020 ontving circa 25% van de jeugdigen in Malpertuis ondersteuning in het kader van Jeugdhulp, in kalenderjaar 2021 is dit gestegen naar circa 34% van het totaal aantal jeugdigen in de leeftijd van 0 tot 18 jaar in Malpertuis. Malpertuis is een wijk waar altijd veel inzet nodig is geweest. Door de toegang is geconstateerd dat zowel de arrangementen voor verblijf als behandeling zijn toegenomen. Het aandeel jeugdigen met Jeugdhulp in Campagne is met ruim 4% het meest gedaald. In 2020 ontving bijna 12% van de jeugdigen in deze buurt ondersteuning. In kalenderjaar 2021 is dit gedaald naar ruim 7% van het totaal aantal jeugdigen in Campagne in de leeftijd van 0 – 18 jaar. Qua absolute aantallen gaat het hier om een relatief klein aantal jeugdigen (van 16 naar 10 jeugdigen)

Tabel 8 op de volgende pagina geeft het aandeel jeugdigen in de leeftijd van 0 tot 18 jaar aan dat gebruik maakt van één of meer voorzieningen vanuit Jeugdhulp weer op buurt-niveau. In de eerste kolom staan de buurten waarvan het aandeel jeugdigen dat gebruik maakt van voorzieningen vanuit Jeugdhulp het laagst is. De buurten staan in volgorde van groot naar klein, in de bovenste buurten is het aandeel het grootst en in de onderste buurten het kleinst.

	< 10%	10% - 20%	20% - 30%	> 30%
Buurt	Biesland	Borgharen	Pottenberg	Malpertuis
	Campagne	De Heeg	Wittevrouwenveld	Nazareth
	Maastricht-Binnenstad	Sint Maartenspoort	Itteren	
		Heugem	Mariaberg	
		Wyckerpoort	Malberg	
		Daalhof	Caberg	
		Amby	Limmel	
		Brusselsepoort	Heugemerveld	
		Randwyck	Kommelkwartier	
		Heer	Statenkwartier	
		Boschpoort/Frontenkwartier		
		Belfort		
		Scharn		
		Vroendaal		
		Jekerkwartier		
		Jekerdal/Sint Pieter		
		Wolder		
		Wyck		
		Villapark		
		Boschstraatkwartier		
	Dousberg-Hazendans			
	Oud-Caberg/Lanakerveld			

Tabel 8

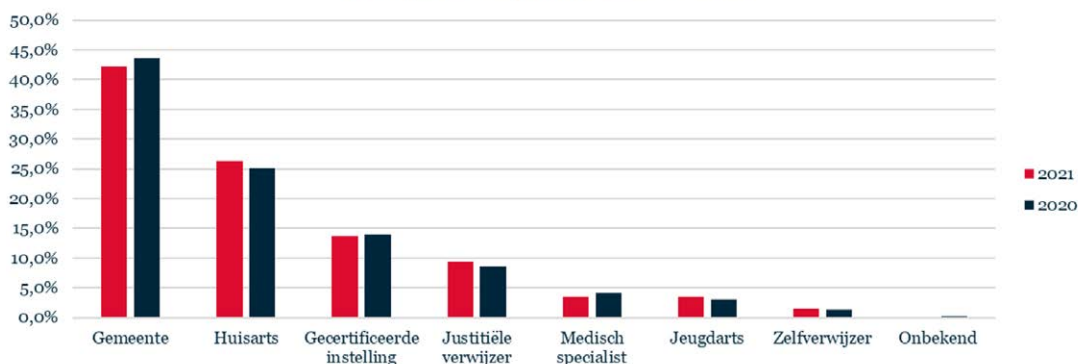
Veel jongeren met Jeugdhulp ontvangen meer dan één voorziening. Het gaat dan bijvoorbeeld om verblijf en behandeling. Door het breed gecontracteerde aanbod Jeugdhulp, daalt het aantal jongeren en gezinnen dat een beroep doet op een persoonsgebonden budget (PGB) jaarlijks. In kalenderjaar 2021 ontving circa 2% van de jongeren met Jeugdhulp deze hulp in de vorm van een PGB.

Verwijzers Jeugdhulp

In de tabel van de verdeling verwijzers Jeugd is te zien dat ruim 42% van de verwijzingen heeft plaatsgevonden door de gemeentelijke toegang. Bij ruim 26% is de verwijzing afgegeven door de huisarts. In kalenderjaar 2021 is een lichte verschuiving te zien van verwijzingen door de gemeentelijke toegang naar de huisartsen (ruim 1%) (zie afbeelding 7)

Er zijn verschillende wettelijke verwijzers die kunnen doorverwijzen naar Jeugdhulp. Het aandeel van de verschillende verwijzers in het totaal is vrijwel gelijk gebleven. Het aandeel van de gemeente (Jeugdconsulenten) en medisch specialisten in het aantal verwijzingen is zeer licht gedaald terwijl het aandeel van de huisartsen en Jeugdartsen zeer licht gestegen is. Het gaat hierbij om het aandeel in het aantal verwijzingen waarbij de cijfers indicatief zijn omdat registratie niet altijd correct plaatsvindt. Als we kijken naar het aandeel in de kosten voor Jeugdhulp ligt de verdeling anders en is het aandeel van de gecertificeerde instellingen (jeugdbescherming) groter omdat het hier vaak gaat om relatief dure vormen van Jeugdhulp met verblijf (bij uithuisplaatsingen).

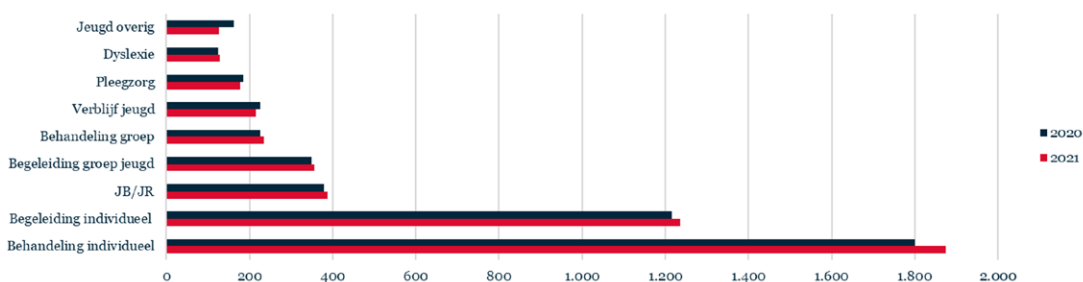
Verwijzers Jeugdhulp 2021 vs 2020



Afbeelding 7

Van de meeste arrangementen voor Jeugdhulp is in kalenderjaar 2021 meer gebruik gemaakt dan in kalenderjaar 2020. Het aantal jeugdigen met “Jeugd overig”¹², Pleegzorg en Verblijf Jeugd is in kalenderjaar 2021 afgenomen ten opzichte van kalenderjaar 2020. Het aantal jeugdigen met “Jeugd overig” is met bijna 22% het meest gedaald. Het aantal jeugdigen met een arrangement voor behandeling is in kalenderjaar 2021 met ruim 4% het meest gestegen ten opzichte van kalenderjaar 2020 (zie afbeelding 8). Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door een daling van de inzet van regie. Het is een bewuste keuze geweest om dit arrangement minder in te kopen en meer zelf op te pakken. Als we kijken naar de aard van de ingezette Jeugdhulp zien we dat de verblijfsvormen zijn afgenomen. In kalenderjaar 2021 hebben minder jongeren in pleeggezinnen, gezinshuizen of woongroepen gewoond. Er zijn iets meer jongeren die een vorm van behandeling hebben gekregen in kalenderjaar 2021. Meestal gaat het hierbij om een GGZ-behandeling waarbij we in kalenderjaar 2021 een inhaalslag zagen naar de Corona-periode.

Aantal hoofdarrangement Jeugd 2021 vs 2020



Afbeelding 8

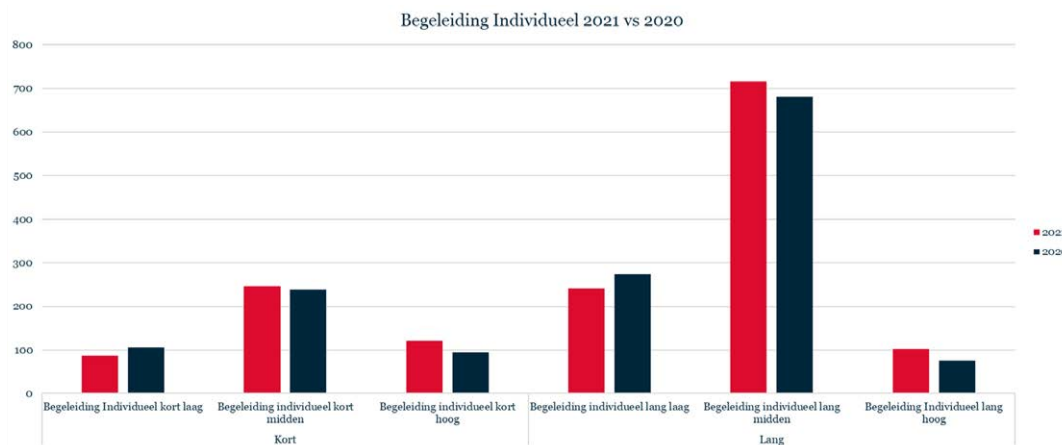
Begeleiding individueel

Het aantal jeugdigen dat gebruik heeft gemaakt van één of meerdere arrangementen begeleiding individueel is in kalenderjaar 2021 met circa 1,6% gestegen ten opzichte van kalenderjaar 2020. Het aantal jeugdigen dat gebruik heeft gemaakt van het arrangement Begeleiding Individueel lang hoog is het meest gestegen (stijging van circa 36%). Het

¹² Zie voor de indeling van voorzieningen in “Jeugd Overig” de bijlage op pagina 64.

aantal jeugdigen dat gebruik heeft gemaakt van het arrangement begeleiding Individueel kort laag is het meest gedaald. Van dit arrangement hebben circa 18% minder jeugdigen gebruik gemaakt dan in kalenderjaar 2020 (zie afbeelding 9).

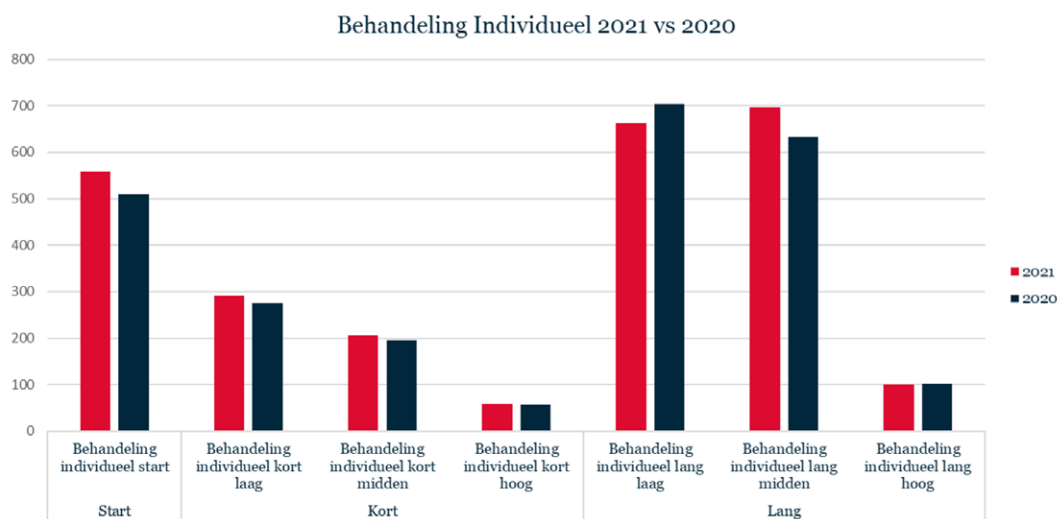
Binnen Begeleiding Individueel is zichtbaar dat het aandeel arrangementen Begeleiding Individueel Lang hoog stijgt. Het gaat hierbij om jongeren die een periode van 6 tot 12 maanden intensief worden begeleid. In een aantal gevallen gaat het hierbij om jongeren die tijdelijk op school zijn uitgevallen en waarbij met intensieve begeleiding wordt gewerkt aan terugkeer naar school.



Afbeelding 9

Behandeling individueel

Het aantal jeugdigen dat gebruik heeft gemaakt van één of meerdere arrangementen voor behandeling individueel is in kalenderjaar 2021 met ruim 4% gestegen ten opzichte van kalenderjaar 2020. Het aantal jeugdigen dat gebruik heeft gemaakt van het arrangement behandeling individueel lang midden laat de grootste stijging zien. Circa 10% meer jeugdigen heeft in kalenderjaar 2021 van dit arrangement gebruik gemaakt. Ook het aantal jeugdigen met een arrangement begeleiding individueel start is in kalenderjaar 2021 met circa 10% toegenomen ten opzichte van kalenderjaar 2020. Het aantal jeugdigen dat gebruik heeft gemaakt van het arrangement behandeling individueel lang laag is met circa 6% het meest gedaald (zie afbeelding 10). De stijging van de inzet van behandeling individueel wordt veroorzaakt door toegenomen GGZ-problematiek en een inhaalslag na de Coronaperiode.



Afbeelding 10

Financiën Jeugdhulp

Lasten/baten	onderdeel	Kalenderjaar 2020	Kalenderjaar 2021
Lasten	Arrangementen (ZiN)	€ 30,40	€ 30,61
	Arrangementen (ZiN) - incidenteel*	€ -0,20	€ 2,31
	Persoonsgebonden budget (PGB)	€ 0,70	€ 0,39
	GGZ vrijgevestigd & consultatie	€ 0,10	€ 0,18
	JeugdzorgPlus	€ 0,60	€ 0,90
	Jeugdbescherming	€ 2,40	€ 2,53
	Landelijke Inkoop+maatwerk	€ 1,70	€ 1,51
	Uitvoeringskosten	€ 4,90	€ 3,94
	Innovatie	€ 2,30	€ 1,14
		Totaal	€ 42,90
Budget	Totaal	€ 39,01	€ 48,72
Resultaat	Totaal	€ -3,89	€ 5,21

Tabel 9

Het resultaat is gunstiger dan in 2020 omdat de budgetten voor kalenderjaar 2021 zijn verhoogd met extra Rijksmiddelen (€ 3,3 mln) en verder is verhoogd voordat het rekeningsresultaat over kalenderjaar 2020 bekend was. Er dreigde een verdere groei van het aantal Jeugdigen met ondersteuning op grond van de Jeugdwet. Daarnaast zijn er ten opzichte van de begroting de volgende afwijkingen:

Crisishulp Jeugd (CHJ): de Crisishulp Jeugd (als onderdeel van ZiN) wordt gefinancierd met een vaste jaarbijdrage voor de hele regio Zuid-Limburg. De kosten worden vervolgens verdeeld over gemeenten naar rato van het aantal jongeren dat een beroep heeft gedaan op de crisishulp. Het aandeel van Maastricht hierin is gedaald waardoor ook de financiële bijdrage lager wordt.

- Jeugdhulp met verblijf: Het aantal jongeren dat in kalenderjaar 2021 in een pleeggezin, een gezinshuis of een woongroep heeft gewoond is gedaald waardoor de kosten lager uitvallen dan begroot. Ook het aantal opnames vanwege GGZ-behandeling is lager dan geraamd. Alleen op het onderdeel zelfstandigheidstraining zagen we een kleine overschrijding.
- Jeugdbescherming/Jeugdreclassering: Er zijn minder ondertoezichtstellingen door de rechter uitgesproken dan geraamd.
- Persoonsgebonden Budget (PGB) laat voor Jeugdhulp een verder dalende lijn zien. Doordat er een breed gecontracteerd aanbod is wordt er beperkt PGB aangevraagd.

Onderwijs

Speciaal Onderwijs en leerlingenvervoer 2021



Speciaal Onderwijs en Leerlingenvervoer

Het doel van het passend onderwijs is een zo passend mogelijke onderwijsplek te vinden voor iedere leerling. Daarbij geldt als uitgangspunt dat deze plek in beginsel in het reguliere onderwijs gevonden wordt, maar waar nodig in het speciaal (basis)onderwijs. Het samenwerkingsverband passend onderwijs Maastricht Heuvelland besluit via een zogenaamde toelaatbaarheidsverklaring (TLV) over de toegang van leerlingen tot voorzieningen speciaal onderwijs. De gemeente heeft een zorgplicht om het vervoer te faciliteren van leerlingen naar deze voorzieningen op grond van de Verordening Leerlingenvervoer. De vervoersvoorzieningen uit de Verordening kunnen variëren van het vervoer per fiets, openbaar vervoer, kosten van het eigen vervoer en/of begeleiding tot aangepast vervoer. In het laatste geval kan de vervoersvoorziening leiden tot een maatwerkoplossing. Via een maatwerkarrangement Jeugdhulp kan ook leerlingenvervoer naar het speciaal onderwijs worden ingezet. De Gemeente Maastricht/Sociale Zaken Maastricht Heuvelland, het samenwerkingsverband passend onderwijs en andere relevante netwerkpartners besluiten over toegang van leerlingen tot speciaal onderwijs en de inzet van leerlingenvervoer in de knooppunten als verbindingsinstrument. Een knooppuntoverleg is bedoeld om een integraal beeld te krijgen van de leerling en zijn leefomgeving, het vaststellen van de ondersteuningsbehoeften en hierop gebaseerde afspraken over (gelijktijdige en afgestemde) interventies van onderwijs, gemeente en/of zorg) gericht op thuis en school.

Gebruik van de voorzieningen

Het dashboard op pagina 32 laat zien dat in kalenderjaar 2021 738 leerlingen gebruik hebben gemaakt van een voorziening voor speciaal onderwijs. In kalenderjaar 2021 hebben 484 leerlingen gebruik gemaakt van leerlingenvervoer. In totaal hebben 867 unieke leerlingen gebruik gemaakt van een voorziening voor speciaal onderwijs en/of leerlingenvervoer. In het onderwijs wordt met schooljaren en een specifieke teldatum gewerkt. Het aantal leerlingen per schooljaar wijkt om die reden af van het aantal leerlingen in een kalenderjaar.

Op teldatum 1 oktober 2021 zaten er 529 leerlingen in het speciaal onderwijs. Dit betekent een stijging van circa 3,3% ten opzichte van teldatum 1 oktober 2020. Op teldatum 1 oktober 2021 maakten 400 leerlingen gebruik van leerlingenvervoer. Op teldatum 1 oktober 2020 ging het om 410 leerlingen. Het aantal leerlingen met leerlingenvervoer is daarmee gedaald met circa 2,4%.

Circa 56% van de leerlingen dat gebruik maakt van het speciaal onderwijs en/of leerlingenvervoer is in de leeftijd van 4 t/m 11 jaar. Ruim 40% is in de leeftijd van 12 t/m 17 jaar. Op de kaart van Maastricht wordt aangegeven hoeveel leerlingen met ondersteuning vanuit speciaal onderwijs en/of leerlingen woonachtig zijn in Maastricht met daarbij een onderverdeling naar buurt.

Hoe donkerder de kleur, hoe meer leerlingen met ondersteuning in de betreffende buurt wonen.

De buurten met procentueel de meeste leerlingen met ondersteuning vanuit het speciaal onderwijs en/of leerlingenvervoer zijn:

1. Nazareth (circa 20%)
2. Malberg (circa 14,5%)
3. Pottenberg (circa 14%)
4. Malpertuis (circa 13,5%)
5. Itteren (circa 13%)

Het aantal leerlingen met ondersteuning is in kalenderjaar 2021 het meeste toegenomen in Statenkwartier. In deze buurt hebben in kalenderjaar 2021 ruim 7% meer leerlingen gebruik gemaakt van speciaal onderwijs en/of leerlingenvervoer ten opzichte van kalenderjaar 2020. Het aantal leerlingen met speciaal onderwijs en/of leerlingenvervoer in Jekerkwartier is in kalenderjaar 2021 met circa 4% het meest afgenomen. In deze twee buurten wonen weinig leerlingen in de leeftijd van 4 t/m 17 jaar waardoor een kleine groei of daling een grote procentuele wijziging tot gevolg heeft.

Tabel 10 geeft het aandeel leerlingen in de leeftijd van 4 t/m 17 jaar aan dat gebruik maakt van één of meer voorzieningen vanuit speciaal onderwijs en/of leerlingenvervoer weer op buurtniveau. In de eerste kolom staan de buurten waarvan het aandeel leerlingen dat gebruik maakt van voorzieningen vanuit deze voorzieningen het laagst is. De buurten staan van links naar rechts in volgorde van groot naar klein, in de bovenste buurten is het aandeel het grootst en in de onderste buurten het kleinst.

	< 10%	10% - 20%	20% - 30%
Buurt	De Heeg	Amby	Malberg
	Boschstraatkwartier	Wyck	Pottenberg
	Sint Maartenspoort	Scharn	Malpertuis
	Limmel	Boschpoort/Frontenkwartier	Itteren
	Borgharen	Maastricht-Binnenstad	Wittevrouwenveld
	Heugem	Wolder	Caberg
	Wyckerpoort	Oud-Caberg/Lanakerveld	Statenkwartier
	Jekerkwartier	Jekerdal/Sint Pieter	Mariaberg
	Heugemerveld	Biesland	
	Brusselsepoort	Randwyck	
	Heer	Dousberg-Hazendans	
	Daalhof	Vroendaal	
	Kommelkwartier	Villapark	
	Belfort	Campagne	
			Nazareth

Tabel 10

Het deelnamepercentage voor het speciaal basisonderwijs (SBO) ligt op peildatum 01-10-2021 op 2,72% en het deelnamepercentage voor het speciaal onderwijs (SO) op 2,82%. Het gaat hier om leerlingen van Maastricht-Heuvelland.

Combinatie onderwijsvoorzieningen met Jeugdhulp

In het overzicht van de samenloop van speciaal onderwijs, leerlingenvervoer en jeugdhulp is te zien dat ruim 54% van de leerlingen met een voorzieningen voor speciaal onderwijs en/of leerlingenvervoer daarnaast ook één of meerdere vormen van jeugdhulp ontvangt. De combinatie van speciaal onderwijs en Jeugdhulp komt met bijna 26% het meeste voor. Bij deze groep leerlingen ontvangt ruim 22% tevens één of meerdere arrangementen voor begeleiding individueel en/of begeleiding groep. Ruim 18% van deze groep leerlingen ontvangt naast speciaal onderwijs ondersteuning door de inzet van behandeling vanuit Jeugdhulp.

Bij de leerlingen met een combinatie van Leerlingenvervoer, speciaal onderwijs en Jeugdhulp (ruim 22%) ontvangt bijna 22% ondersteuning vanuit begeleiding individueel en/of begeleiding groep en ruim 13% ondersteuning door de inzet van behandeling vanuit de Jeugdhulp.

Passend Onderwijs

Met de ontwikkeling passend onderwijs probeert de gemeente Maastricht, in samenwerking met de scholen/kindcentra, zoveel mogelijk kinderen en jongeren zo regulier mogelijk te laten deelnemen. Dat is, zoals eerder benoemd, een belangrijke doelstelling. Dat begint al bij de allerkleinsten: de ontwikkeling van passende kinderopvang als vervanging voor een medisch kinderdagverblijf (MKD) of kinderbehandelcentrum (KBC). Deze ontwikkeling stimuleren en faciliteren we (ook) in de daaropvolgende levensfasen. Zo proberen we het primair- en voortgezet onderwijs te ondersteunen om de “basis op orde” te brengen om op die manier kinderen en jongeren met een (lichte) ondersteuningsvraag zoveel mogelijk in het regulier onderwijs, thuisnabij, te kunnen opnemen. Dit zou bij de nieuwe inkoop Jeugdhulp moeten leiden tot ‘schoolarrangementen’ zodat er ook binnen het reguliere onderwijs (collectieve) (zorg) ondersteuning geboden kan worden. Dit ter vervanging van nu bestaande individuele arrangementen. Alle inspanningen zullen er hoogstwaarschijnlijk nooit toe leiden dat er geen speciaal onderwijs en/of – opvang meer nodig zal zijn. Er zullen altijd kinderen en jongeren zijn die extra aandacht en (zorg)ondersteuning nodig hebben in een andere setting dan regulier.

Doelgroeparrangementen Onderwijs-Jeugdhulp

In 2017 is in Zuid-Limburg gestart met de ontwikkeling van Doelgroeparrangementen Onderwijs-Jeugd (DOJ). Dit is een werkwijze om onderwijs en zorg nader te verbinden in afstemming met schoolbesturen, samenwerkingsverbanden en gemeenten in Zuid-Limburg. Deze ontwikkeling komt voort uit de doelstellingen uit het regionaal beleidskader Jeugd 2019-2022: Demedicaliseren, ontzorgen en normaliseren, eerder de juiste hulp op maat, integrale hulp en meer ruimte voor professionals.

Doelgroeparrangementen Onderwijs-Jeugdhulp zijn bedoeld voor de scholen van het speciaal (basis)onderwijs. Het kan daarbij gaan om basale—maar ook om meer specifieke ondersteuning vanuit Jeugdhulp, die moet passen bij de doelgroep en moet aansluiten bij het ondersteuningsprofiel van school.

De Doelgroeparrangementen Onderwijs-Jeugdhulp zijn een manier om meer samenhang te creëren in de ondersteuning die vanuit verschillende kolommen en perspectieven geboden wordt: de afspraken voor de ondersteuning worden generiek gemaakt voor de jeugdigen die behoren bij de doelgroep, maar per individuele jeugdige worden de doelen van school en thuis met elkaar verbonden. Door de afspraken voor de ondersteuning voor groepen jeugdigen in één keer collectief te organiseren verminderen we de administratieve lasten en zijn er minder/lichtere individuele arrangementen Jeugdhulp- c.q. een andere inzet vanuit Jeugdhulp nodig. Ook het aantal partners met wie school de Jeugdhulp afstemt zal daardoor afnemen¹³.

In 2017 is gestart met één doelgroeparrangement Onderwijs-Jeugdhulp bij Adelante. In schooljaar 2021-2022 zijn er 11 actieve Doelgroeparrangementen Onderwijs-Jeugdhulp waarvan er 3 actief zijn bij scholen in Maastricht en 1 in het Heuvelland. De evaluaties laten een meerwaarde zien voor de jeugdige en de afstemming en verbinding tussen onderwijs-Jeugd-zorg. De Doelgroeparrangementen zullen naar verwachting in 2022 uitbreiden en verder door ontwikkelen.

Monitoring Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE)

In de monitor Sociaal Domein over de eerste helft van 2021 is aangegeven dat de aanbesteding voor een VVE Monitor Maastricht-Heuvelland is afgerond. De implementatie van deze monitor stond gepland voor de tweede helft van 2021 met als doel half december 2021 operationeel te zijn. De implementatie blijkt echter meer tijd te vragen waardoor deze op dit moment nog niet is afgerond en cijfers nog niet beschikbaar zijn.

Financiën Onderwijs

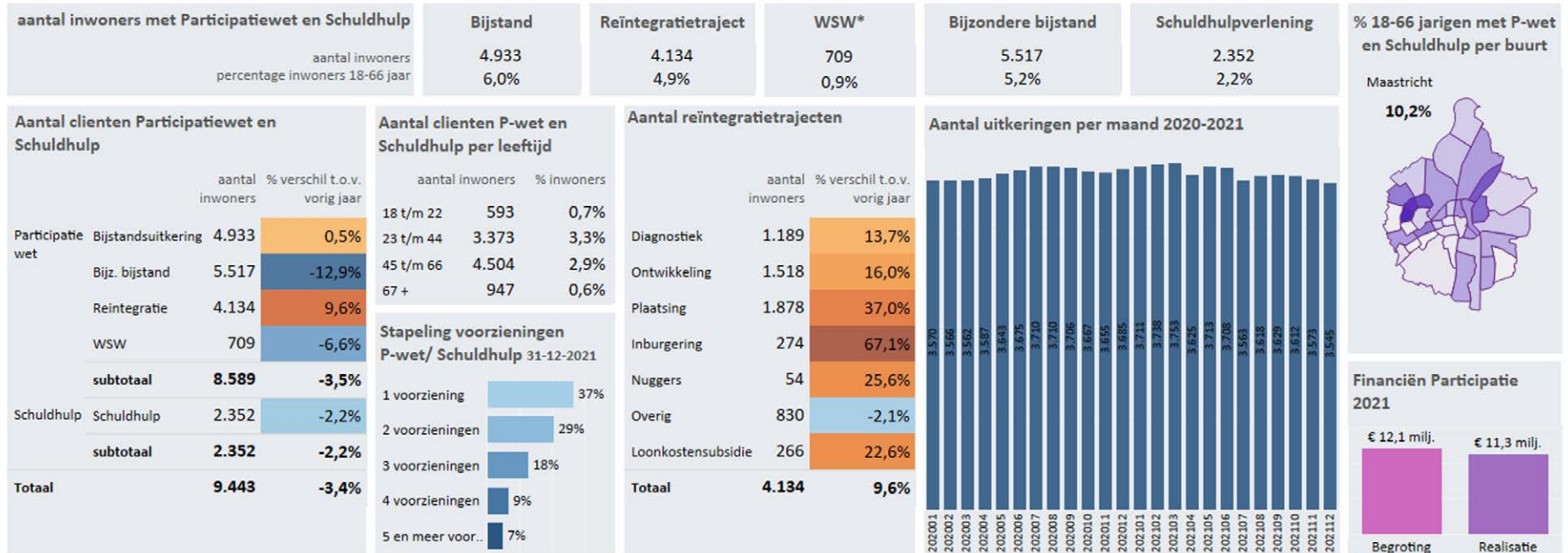
Lasten/baten	onderdeel	Kalenderjaar 2020	Kalenderjaar 2021
Lasten	Lasten leerlingenvervoer	€ 0,82	€ 1,00
Budget	Begroting leerlingenvervoer	€ 0,89	€ 0,94
Resultaat	Totaal	€ 0,07	€ -0,06

Tabel 11

¹³ Conform landelijke ontwikkelingen, zie ook regionaal beleidskader Jeugd

Participatiewet en Schuldhulpverlening

Participatie en Schuldhulpverlening 2021



Gebruik van de voorzieningen

Het dashboard op pagina 38 laat zien dat in kalenderjaar 2021 9.443 inwoners één of meerdere voorzieningen hebben ontvangen in het kader van de Participatiewet en Schuldhulpverlening. Dit is een daling van circa 3% ten opzichte van kalenderjaar 2020. Het aantal inwoners met een bijstandsuitkering is in kalenderjaar 2021 met circa 0,5% gestegen ten opzichte van kalenderjaar 2020. Met name bij het aantal inwoners met een re-integratietraject is een aanzienlijke stijging geconstateerd. Bijna 10% meer inwoners hebben in kalenderjaar 2021 gebruik gemaakt van deze voorziening ten opzichte van kalenderjaar 2020. Het aantal inwoners dat gebruik heeft gemaakt van de bijzondere bijstand is in kalenderjaar 2021 met bijna 13% gedaald ten opzichte van kalenderjaar 2020.

In kalenderjaar 2021 heeft circa 6% van de Maastrichtse inwoners in de leeftijdscategorie 18 t/m 66 jaar een bijstandsuitkering en ruim 5% van de Maastrichtse inwoners in deze leeftijdsgroep groep ontvangt Bijzondere Bijstand. Circa 63% van de inwoners met ondersteuning op het gebied van de Participatiewet en/of Schuldhulpverlening ontvangt meer dan 1 voorziening.

Circa 83% van de inwoners met een voorziening op grond van de Participatiewet en/of Schuldhulpverlening zit in de leeftijdscategorie van 23 t/m 66 jaar.

Op de kaart van Maastricht wordt aangegeven hoeveel inwoners met ondersteuning vanuit de Participatiewet en Schuldhulpverlening woonachtig zijn in Maastricht, onderverdeeld naar buurt. Hoe donkerder de kleur, hoe meer inwoners met ondersteuning in de betreffende buurt wonen. De buurten met procentueel de meeste inwoners met ondersteuning zijn:

1. Pottenberg (31%)
2. Malpertuis (29%)
3. Caberg (24%)
4. Nazareth (22%)
5. Wittevrouwenveld (19%)

Het aantal inwoners met ondersteuning in het kader van de Participatiewet en/of Schuldhulpverlening is in kalenderjaar 2021 in Caberg met circa 1,7% het meest gedaald. De grootste stijging van het aantal inwoners met ondersteuning vanuit de Participatiewet en/of Schuldhulpverlening heeft zich in Randwyck plaatsgevonden. In deze buurt heeft in kalenderjaar 2021 circa 1% meer inwoners gebruik gemaakt van voorzieningen in het kader van de Participatiewet en/of Schuldhulpverlening ten opzichte van kalenderjaar 2020. Algemeen valt een lichte stijging in gebruik van voorzieningen Participatiewet en Schuldhulpverlening op in de hogere SESwijken en een daling in de lagere SESwijken. Dit valt te verklaren als een Corona-effect waarbij hogere inkomens te maken krijgen met inkomensproblematiek als gevolg van lagere inkomsten uit zelfstandige werkzaamheden of door het terugvallen op steunmaatregelen van de overheid. De lichte daling van het beroep op voorzieningen in de lagere SES-wijken kan eveneens een Corona-effect zijn. Mensen weten minder goed de digitale weg te vinden naar voorzieningen, hetgeen kan uitmonden in een dalend gebruik. Mogelijk dat na versoepeling van de maatregelen weer een tegengestelde tendens te verwachten valt.

Tabel 12 geeft het aandeel inwoners in de leeftijd van 18 t/m 66 jaar aan dat gebruik maakt van één of meer voorzieningen vanuit de Participatiewet en/of Schuldhulp weer op buurtniveau. In de eerste kolom staan de buurten waarvan het aandeel inwoners dat gebruik maakt van deze voorzieningen het laagst is. De buurten staan in volgorde van groot naar klein, in de bovenste buurten is het aandeel het grootst en in de onderste buurten het kleinst.

	< 10%	10% - 20%	20% - 30%	> 30%
Buurt	Borgharen	Wittevrouwenveld	Malpertuis	Pottenberg
	Randwyck	Mariaberg	Caberg	
	Scharn	Malberg	Nazareth	
	Boschstraatkwartier	Sint Maartenspoort		
	Oud-Caberg/Lanakerveld	Wyckerpoort		
	Itteren	Daalhof		
	Kommelkwartier	Heugemerveld		
	Brusselsepoort	Limmel		
	Amby	Statenkwartier		
	Jekerkwartier	Boschpoort/Frontenkwartier		
	Wyck	Heugem		
	Wolder	De Heeg		
	Jekerdal/Sint Pieter	Heer		
	Maastricht-Binnenstad			
	Belfort			
	Villapark			
Dousberg-Hazendans				
Campagne				
Vroendaal				
Biesland				

Tabel 12

Participatiewet Bijstandsuitkeringen

Binnen de Participatiewet zien we dat het aantal inwoners met een bijstandsuitkering in kalenderjaar 2021 licht is toegenomen ten opzichte van kalenderjaar 2020 (stijging van circa 0,5%). Gemiddeld zijn er in kalenderjaar 2021 3.647 bijstandsuitkeringen per maand verstrekt. Bij de uitvoering van de Participatiewet zien we dat het aantal inwoners met een bijstandsuitkering redelijk stabiel is. Er is een lichte toename van het aantal bijstandsuitkeringen, maar de Corona gerelateerde werkloosheid is, mede dankzij de steunmaatregelen van de overheid, minder gestegen dan verwacht. Na een dip in het begin van 2021 begint de economie zich weer te herstellen vanaf het tweede kwartaal van 2021. Dit werkt door op de arbeidsmarkt en ook in Zuid-Limburg zien we vanaf de tweede helft van 2021 het aantal vacatures toenemen tot boven het niveau van voor de Coronacrisis¹⁴. De spanning op de arbeidsmarkt is daarmee toegenomen waarbij het aantal vacatures het aantal werkzoekenden overstijgt. De krapte op de arbeidsmarkt biedt kansen voor werkzoekenden, zo ook voor mensen met een bijstandsuitkering. Naar verwachting zal het bijstandsbestand in de toekomst een daling laten zien. Dit vraagt wel om een investering in de ontwikkeling van mensen gezien de vaak grote afstand tot de arbeidsmarkt. Hier is in 2021 verder op ingezet wat is terug te zien in het aantal inwoners met een re-integratietraject. (zie volgende paragraaf).

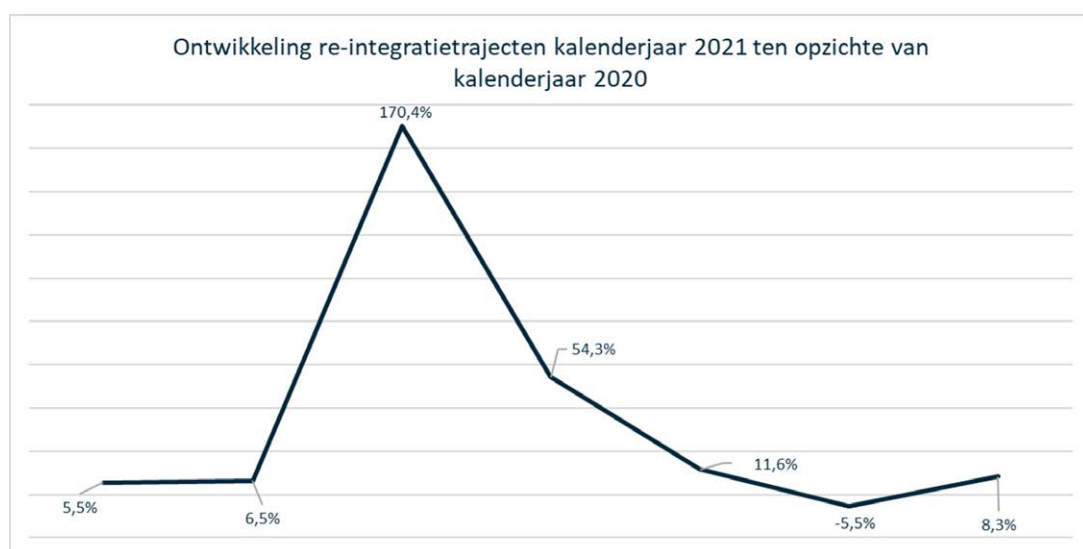
¹⁴ Bron: UWV Regio in Beeld Zuid-Limburg november 2021

Re-integratietrajecten

Het aantal inwoners met een re-integratietraject is gestegen met bijna 10%. Bij circa 82% van de re-integratietrajecten gaat het om diagnostiek, ontwikkeling en/of plaatsing (zie tabel 13). Van alle re-integratietrajecten is in kalenderjaar 2021 meer gebruik gemaakt ten opzichte van kalenderjaar 2020 behalve van de categorie “overig”¹⁵. Het aantal plaatsingstrajecten is met ruim 170% het meest gestegen (zie afbeelding 11 op de volgende pagina). Deze stijging heeft deels te maken met de inzet op werk en is deels het gevolg van het sturen op een betere registratie van voorzieningen bij de uitvoering.¹⁶

Re-integratietraject	Kalenderjaar 2021	%	Ontwikkeling re-integratietrajecten kalenderjaar 2021 ten opzichte van kalenderjaar 2020
Diagnostiek	1.104	15%	5,5%
Ontwikkeling	1.394	18%	6,5%
Plaatsing	3.707	49%	170,4%
Inburgering	253	3%	54,3%
Nuggers	48	1%	11,6%
Overig	801	11%	-5,5%
Loonkostensubsidie	235	3%	8,3%
Totaal aantal unieke personen	4.134		9,6

Tabel 13



Afbeelding 11

¹⁵ Zie voor de invulling van de re-integratietrajecten overig de bijlage op pagina xx

¹⁶ In de monitor Sociaal Domein geldt de brede definitie van plaatsing in het kader van re-integratie. Onder deze brede definitie vallen naast plaatsingen op werk, ook voorzieningen als zorgtrajecten of activeringstrajecten. Hierdoor wijken aantallen af van andere (bestuurs-)rapportages

Armoede en schuldhulpverlening

Het aantal inwoners met schuldhulpverlening is in kalenderjaar 2021 gedaald met ruim 2% ten opzichte van kalenderjaar 2020.

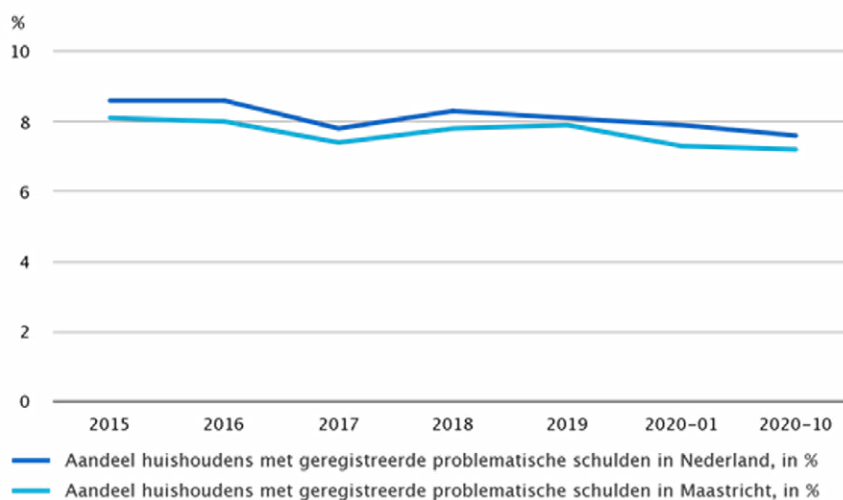
SEO economisch Onderzoek heeft in opdracht van de NVVK onderzocht waarom het aantal aanvragen schuldhulpverlening tijdens de Coronacrisis gedaald is. Er worden twee voorzichtige oorzaken benoemd. Enerzijds hebben mensen minder uitgegeven omdat er veel dicht was en anderzijds is de oorzaak dat (digitale) hulpverlening op afstand minder werkt voor de doelgroep die in de schulden zit. Het complete onderzoek wordt binnen enkele weken gepubliceerd.

Per 1 januari 2021 is de gewijzigde Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening (Wgs) ingegaan. Met deze wijziging zijn gemeenten verplicht om actief hulp aan te bieden aan inwoners met betalingsachterstand(en). Het doel van deze Wet is betalingsachterstanden en schulden te voorkomen, door betalingsproblemen al vroeg te signaleren. In dit kader ontvangen gemeenten per 1 januari 2021 signalen van betalingsachterstanden op de vaste lasten van woningcorporaties, ziektekostenverzekeraars, waterleidingmaatschappij en energiebedrijven. Deze werkwijze is centraal voor alle gemeenten vastgelegd in een landelijk convenant. Dit convenant is afgesloten tussen de NVVK, VNG en koepels van vaste lasten partners.

Gemeenten dienen op basis van deze signalen uit eigen beweging hulp aan te bieden. Ook zijn gemeenten per 1 januari 2021 verplicht om enkelvoudige signalen van betalingsachterstanden op te pakken en een hulpaanbod te doen. Gemeenten kunnen dan sneller in actie komen en schuldhulpverlening aanbieden nog voordat inwoners zelf aan de bel trekken.

In Maastricht zijn er 68.032 huishoudens¹⁷. Het aandeel huishoudens met geregistreerde problematische schulden in Maastricht bedraagt 7,2%¹⁸. Op basis van deze cijfers betekent dit dat er in de gemeente Maastricht circa 4.900 huishoudens zijn waarbij één of meerdere (problematische) schulden zijn (zie afbeelding 12)

Ontwikkeling geregistreerde problematische schulden in Maastricht



Afbeelding 12

¹⁷ Bron: StatLine - Regionale kerncijfers Nederland (cbs.nl)

¹⁸ Bron: Aantal huishoudens met problematische schulden niet toegenomen (cbs.nl)

Financiën Participatiewet en Schuldhulpverlening

Lasten/baten	onderdeel	Kalenderjaar 2020	Kalenderjaar 2021
Lasten	Lasten Participatie (W-deel en Wsw-deel)	€ 22,81	€ 23,05
Budget	Begroting Participatie (W-deel en Wsw-deel)	€ 23,21	€ 23,01
Resultaat	Resultaat Participatie (W-deel en Wsw-deel)	€ 0,41	€ -0,04
Lasten	Lasten Participatiewet I-deel / BUIG	€ 54,61	€ 56,24
Budget	Begroting Participatiewet I-deel / BUIG	€ 55,55	€ 58,32
Resultaat lasten	Resultaat Participatiewet I-deel / BUIG	€ 0,95	€ 2,07
Baten	Baten Participatiewet I-deel / BUIG	€ -64,64	€ -68,04
Begroting baten	Begroting baten Participatiewet I-deel / BUIG	€ -64,83	€ -69,23
Resultaat baten	Resultaat Participatiewet I-deel / BUIG	€ -0,19	€ -1,20
Resultaat lasten/baten	Resultaat lasten/baten Participatiewet I-deel / BUIG	€ 0,75	€ 0,88

Tabel 14¹⁹

¹⁹ De som van het Budget en de begroting baten betreft de totale begroting Participatiewet voor 2021 zoals opgenomen in Tabel 1. De som van de Lasten en de baten betreft de totale realisatie zoals opgenomen in Tabel 1.

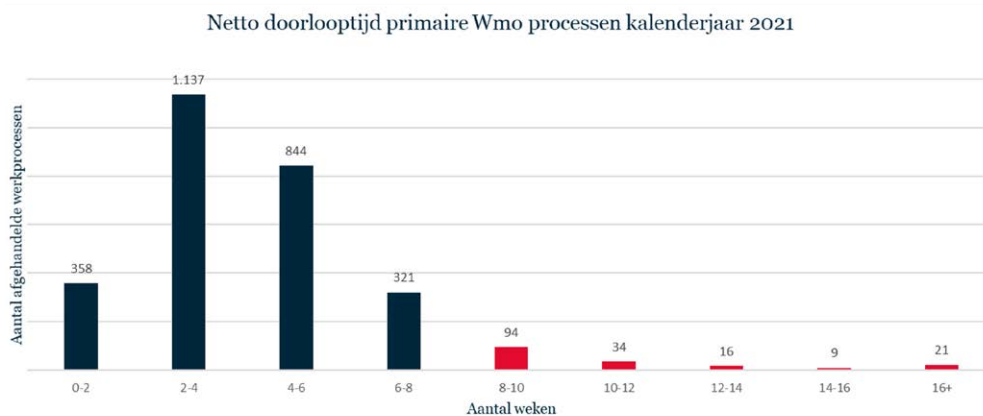
Moties

- Doorlooptijden Wmo
- Wachtlijsten Jeugdhulp
- Halveren aantal kinderen in armoede 2030

Doorlooptijden Wmo

Op verzoek van de gemeenteraad rapporteren we vanaf 2019 over de doorlooptijden Wmo. We geven aan in hoeveel gevallen- aantal en procentueel- de toegestane wettelijke termijn van 8 weken is overschreden.

Uit afbeelding 13 en tabel 15 kan geconcludeerd worden dat van de 2.834 afgehandelde aanvragen- van melding tot beschikking- (maximale afhandelingstermijn 8 weken) 2.660 aanvragen, ofwel circa 94 % en circa 6% niet tijdig is afgehandeld. Dit betekent dat de tijdigheid circa 1% hoger is ten opzichte van kalenderjaar 2020.



Afbeelding 13

Netto* doorlooptijden aanvragen WMO in 2021	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Gemiddelde doorlooptijd in dagen (norm binnen 56 dagen)	27	30	29	29	30	30	28	31	33	33	29	29
Gemiddelde doorlooptijd in weken (norm binnen 8 weken)	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
Aantallen afgehandelde aanvragen	193	183	268	232	222	270	266	189	233	263	264	185

Tabel 15

Wachlijsten Jeugdhulp

Conform de motie inzake wachtlijsten in de Jeugdzorg hebben we de afgelopen jaren gerapporteerd over de wachtlijsten tussen een toewijzing van Jeugdhulp en de daadwerkelijke start van de hulp. Daarbij is geconstateerd dat er nauwelijks wachttijd zit tussen toewijzing en start doordat de toewijzing administratief vaak pas wordt verwerkt als er ook daadwerkelijk gestart kan worden. Met andere woorden: als een aanbieder geen plek heeft, wordt de toewijzing niet verstuurd.

Om een reëler en actueel beeld te krijgen van de wachtlijsten waar jongeren en ouders soms mee geconfronteerd worden, doet team Inkoop twee keer per jaar een uitvraag bij alle aanbieders. Ook zijn aanbieders verplicht om actuele wachttijden duidelijk te vermelden op hun website.

De regionale uitvraag met peildatum 1 oktober 2021 liet het volgende beeld zien voor Maastricht:

Zorgaanbieder	Aantal jongeren uit Maastricht op wachtlijst per 01-10-2021	Zorgvraag
Parnassia/YOUZ	67	Behandeling
ECLG (expertisecentrum leren & gedrag)	19	Behandeling
RID	12	Dyslexie diagnose
Mondriaan	8	Behandeling GGZ
Mutsaers	5	Behandeling GGZ
Lionarons	3	Behandeling GGZ ambulante
Psycare	3	Behandeling GGZ ambulante
Care4kidz	2	Behandeling
Kracht in zorg	1	Verblijf zelfstandigheid
TOTAAL	120	

Deze wachtlijsten geven een beeld van de wachttijden in de jeugdhulp maar geen volledig beeld:

- Het is een standopname. Inmiddels kan het beeld alweer anders zijn;
- Er zit vervuiling in de gegevens doordat jongeren soms op verschillende plekken tegelijk worden aangemeld;
- Niet elke wachttijd is schadelijk: soms kiezen jongeren/ouders voor een specifieke aanbieder en zijn zij bereid wat langer te wachten (wenswachtenden);
- Jongeren die wachten op verblijf bijvoorbeeld in een pleeggezin komen meestal niet op een wachtlijst omdat de toekenning aan een aanbieder pas wordt verzonden als er daadwerkelijk een geschikte plek/pleeggezin is gevonden. Vanuit crisisverblijf wordt bijvoorbeeld vaak langer dan wenselijk gewacht op een vervolg verblijfsplek.
- De wachttijden voor GGZ behandeling zijn momenteel langer dan de normen;
- Verwijzers (gemeenten en GI's) geven aan soms lang te zoeken naar een aanbieder die passende hulp kan bieden;
- Voor specifieke problematiek (bijvoorbeeld anorexia) moet soms buiten de regio gezocht worden naar een behandelplek.

In de DVO met aanbieders zijn contractuele afspraken gemaakt over maximale wachttijden, het kenbaar maken van actuele wachttijden op de websites van aanbieders, het prioriteren van jongeren die vanuit crisis vervolghulp nodig hebben en het aankondigen van een opnamestop als er tijdelijk geen nieuwe cliënten kunnen worden aangenomen. Om verwijzers te ondersteunen bij het verwijzen naar een aanbieder die tijdig kan starten gaat de regio Zuid-Limburg aansluiten om de Beschikbaarheidswijzer. Hiermee kan op 1 plek (website of app) informatie over actuele wachttijden worden ingewonnen. Bovendien krijgen verwijzers hiermee meer inzicht in het gecontracteerde aanbod zodat verwezen kan worden naar de aanbieder waar een jongere het snelst kan starten.

Binnen de GGZ wordt steeds meer gebruik gemaakt van online ondersteuning om zo de wachttijden te beperken. De ervaringen van jongeren hiermee zijn veelbelovend. Bovendien zijn GGZ aanbieders alert op aanmeldingen die urgent zijn en reserveren ze capaciteit om deze met voorrang op te kunnen pakken om zo escalatie van problematiek te voorkomen.

Motie halveren aantal kinderen in armoede 2030

Op 2 november 2021 is er een Raadsinformatiebrief naar de Gemeenteraad verstuurd met betrekking tot de voortgang van de motie halveren aantal kinderen in armoede.²⁰

Naar aanleiding van de motie halveren aantal kinderen in armoede worden een tweetal indicatoren toegevoegd aan de halfjaarlijkse monitor Sociaal Domein, te weten:

1. Niet-Gebruik van regelingen (Kindpakket);
2. Indicatieve streefwaarde reductie kinderen in armoede (CBS). Hierbij wordt de landelijke richtlijn gevolgd (een afname van het aantal kinderen in armoede van 9,2 procent naar 4,6 procent in 2030).

Op dit moment zijn er nog geen cijfers beschikbaar op basis waarvan kan worden aangegeven hoe groot het niet-gebruik van de regelingen is. Wel kan informatie gegeven over het gebruik van de verschillende regelingen/pakketten.

Sinds 2017 geeft het Rijk jaarlijks € 100 miljoen extra uit om de armoede onder kinderen aan te pakken, waarvan € 1 miljoen jaarlijks beschikbaar is voor kinderen in Caribisch Nederland. Gemeenten zijn lokaal verantwoordelijk voor het armoedebeleid en krijgen het grootste deel van het geld, € 85 miljoen. Over de inzet van gemeenten zijn bestuurlijke afspraken gemaakt. Gemeenten zetten in op een integrale aanpak voor gezinnen in armoede gericht op de kinderen, maar ook de ouders en het verstrekken van voorzieningen voor kinderen in armoede zoals kindpakketten.

De bedoeling is dat gemeenten deze extra middelen, in samenwerking met relevante maatschappelijke organisaties, hoofdzakelijk aanwenden voor voorzieningen in natura voor kinderen in armoede. Daarnaast kan een beperkt deel van deze extra middelen (15% tot 20%) breder worden ingezet voor een integrale en structurele aanpak van oorzaken en gevolgen van armoede onder kinderen. In Maastricht gaat het momenteel om voorzieningen-in-natura voor kinderen in armoede (73%) en om organisaties die kinderen in armoede immaterieel ondersteunen (27%).

²⁰ https://maastricht.parlaeus.nl/user/search/action=showgd/item=25891/RIB_Voortgang_motie_halveren_aantal_kinderen_in_armoede.pdf

Vanuit het Rijk ontvangt de gemeente Maastricht hiervoor jaarlijks vanaf 2017 een bedrag van circa € 600.000. De extra middelen zijn niet geormerkt. In de begroting van 2021 ten behoeve van het armoedebudget (extra aandacht kinderen in armoede) is daarvoor € 400.000 uitgetrokken.

De middelen vanuit het rijksbudget voor 2021 zijn als volgt uitgegeven:

Stichting Lyvia	€ 32.838,30 (empoweren in bo)
Stichting Match (UM)	€ 15.000,00 (empoweren in vo)
Diversion Holding	€ 22.137,50 (empoweren in vo en mbo)
Stichting Jeugd Educatie Fonds	€ 27.000,00 (empoweren en/of in natura in bo)
Stichting Leergeld MH	€ 100.000,00 (in natura voor kinderen tot 18 jaar)
Stichting Fietsbank Maastricht	€ 68.880,00 (in natura voor kinderen tot 18 jaar)
Stichting Kledingbank Limburg	€ 2.000,00 (in natura)
Stichting Jeugd Sport Fonds	€ 65.000,00 (in natura voor kinderen tot 18 jaar)
Totaal	€ 332.855,80

In 2021 was nog € 67.144,20 beschikbaar vanuit dit budget voor materiële hulp (hulp in natura) aan kinderen in armoede.

Hieronder volgt het overzicht van het aantal bereikte (unieke) kinderen in 2021:

Stichting Lyvia	110
Stichting Match (UM)	50
Diversion Holding (MoneyWays)	80
Stichting Jeugd Educatiefonds	2.812
Stichting Leergeld Maastricht Heuvelland	1.072
Stichting Fietsbank Maastricht	518
Stichting Kledingbank Limburg	86
Stichting Jeugd Sport Fonds	518

Tabel 16 geeft een totaaloverzicht weer met de gemiddelde besteding per kind:

Zorgaanbieder	Aantal jongeren uit Maastricht op wachtlijst per 01-10-2021	Zorgvraag
Parnassia/YOUZ	67	Behandeling
ECLG (expertisecentrum leren & gedrag)	19	Behandeling
RID	12	Dyslexie diagnose
Mondriaan	8	Behandeling GGZ
Mutsaers	5	Behandeling GGZ
Lionarons	3	Behandeling GGZ ambulante
Psycare	3	Behandeling GGZ ambulante
Care4kidz	2	Behandeling
Kracht in zorg	1	Verblijf zelfstandigheid
TOTAAL	120	

Tabel 16

Projecten

Projecten

Krachtenbundeling/Sociaal Team Plus

Aantal cases Krachtenbundeling per maand

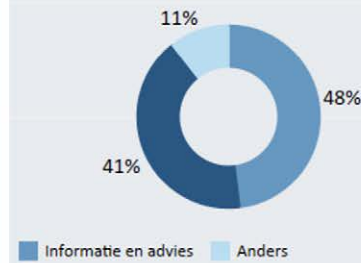


Aantal cases sociaal team plus per buurt

	2019	2020	2021
Malberg	62	125	119
Boschpoort	12	34	29
Oud-Caberg	15	23	21
Totaal	89	182	169

*2020 en begin 2021 tezamen (het betreft cases die in

Verdeling type ondersteuning 2021

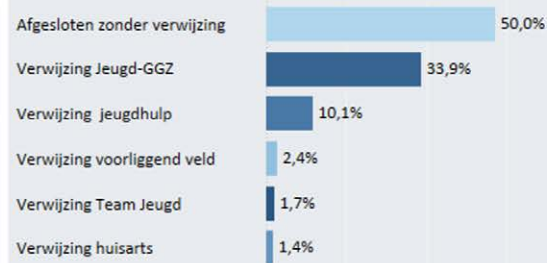


POH Jeugd

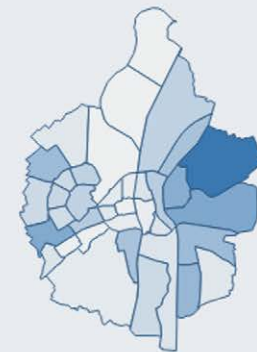
Aantal cases/intakes POH Jeugd per kwartaal

Team	2021 K1	2021 K2	2021 K3	2021 K4
Zuid	50	52	27	56
Noord-Oost	40	41	24	41
Noord-West	28	27	25	36
Totaal	118	120	76	133

Verdeling opvolging POH Jeugd 2021



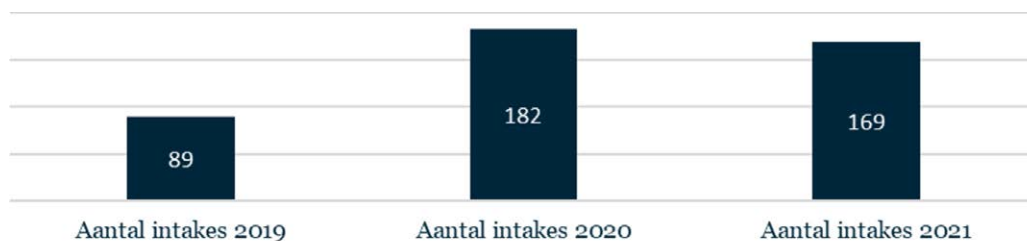
Absoluut aantal cases POH Jeugd per buurt 2021



Krachtenbundeling / Sociaal Team Plus

Bij de Krachtenbundeling/Sociaal Team Plus²¹ werken we dicht in de buurt, whitelabel. Er is een samenspel ontstaan waardoor de burger snel geholpen kan worden.

Het aantal cases dat in de krachtenbundeling zijn opgepakt is in kalenderjaar 2021 met circa 7% gedaald ten opzichte van kalenderjaar 2020 (zie afbeelding 14). Het gaat om een daling van 13 intakes. Omdat we pas over een periode van 3 jaar over cijfers beschikken is het nog niet mogelijk om aan te geven wat een “normaal” aantal opgepakte cases per jaar is. Tevens was jaar 1 (2019) het eerste jaar waarbij het team op 16 mei 2019 is gestart. In 2019 duurde het ook even voordat het team “draaide”. Gemiddeld zijn er in kalenderjaar 2021 circa 16 cases per maand opgepakt²². Dit is exact gelijk aan het gemiddeld aantal opgepakte cases per maand in kalenderjaar 2020.



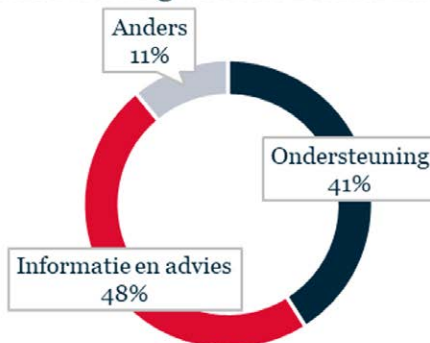
Afbeelding 14

Tabel 17 geeft aan wat het aantal cases zijn dat het Sociaal Team Plus per buurt heeft opgepakt. In 41% van de gevallen is er ondersteuning/begeleiding gegeven door het Sociaal Team Plus. In 48% van de gevallen is er informatie en advies gegeven (zie afbeelding 15).

	2019	2020	2021
Malberg	62	125	119
Boschpoort	12	34	29
Oud-Caberg	15	23	21
Totaal	89	182	169

Tabel 17

Verdeling type ondersteuning Sociaal Team Plus kalenderjaar 2021



Afbeelding 15

²¹ Krachtenbundeling is de naam van het project. Naar burgers toe hanteren we sociaal team plus.

De naam sociaal team was bij burgers bekend. De plus geeft weer dat dit team ook andere taken doet dan een regulier sociaal team.

²² De SOM van het aantal cases per maand telt niet op tot het totaal op jaarbasis omdat hier dubbelingen inzitten.

Het aantal op jaarbasis betreft unieke cliënten.

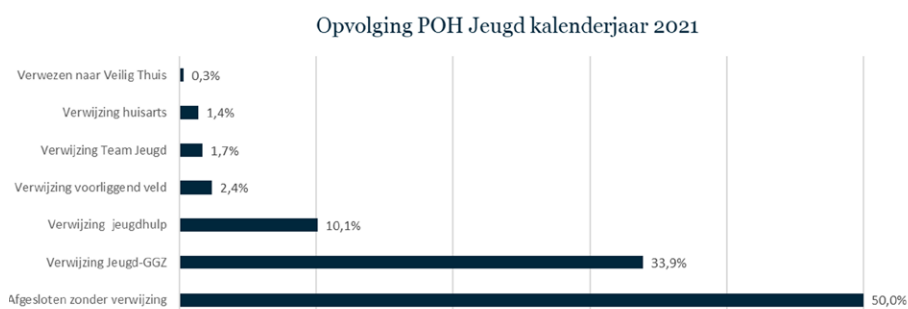
POH-Jeugd

De Praktijkondersteuner Jeugd (POH-Jeugd) ondersteunt huisartsen bij de zorg aan kinderen en jeugdigen van 0 tot 19 jaar. Huisartsen verwijzen naar een POH Jeugd voor een betere integrale verheldering van de hulpvraag van een kind/jeugdige/ouder waardoor er meer passende begeleiding kan worden geboden. In totaal hebben in kalenderjaar 2021 447 intakes plaatsgevonden door POH-Jeugd (zie tabel 18). Het gaat om een drietal POH-Jeugd teams: Zuid, Noord-Oost en Noord-West.

Team	Aantal cases 2020	Aantal cases 2021
Zuid	153	185
Noord-Oost	124	146
Noord-West	111	116
Totaal	388	447

Tabel 18

In circa 50% van gevallen wordt de intake afgesloten door het team POH-Jeugd zonder dat er een verwijzing plaatsvindt (zie afbeelding 16). In bijna 34% van de gevallen wordt de casus doorverwezen naar Jeugd-GGZ.



Afbeelding 16

Bedrijfsvoering

Beroep / Bezwaar / Klachten

Tabel 19 laat zien wat het aantal klachten, bezwaarschriften en beroepszaken is geweest in kalenderjaar 2021 ten opzichte van kalenderjaar 2020. In 2021 is een stijging te zien in het aantal bezwaarschriften Jeugd (+5), het aantal beroepszaken Wmo (+7) en op alle onderdelen binnen de Participatiewet (+254).

Aantal	Beleidspijler							
	Jeugd		Onderwijs Leerlingenvervoer		Participatiewet		Wmo	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Onderdeel								
Beroepszaken	0	0	0	0	23	31	5	11
Bezwaarschriften	2	7	37	12	170	392	53	44
Hoger beroepszaken					4	10		
Klachten	1	1	1	0	22	40	6	5

Tabel 19

Het aantal gegrondverklaringen is in kalenderjaar 2021 gestegen bij de bezwaarschriften Leerlingenvervoer (+28%), Beroepszaken Participatiewet (+12%), Bezwaarschriften Participatiewet (+1%) en de Beroepszaken Wmo (+27%). Het aantal gegrondverklaringen van de Klachten Participatiewet is met 4% afgenomen evenals een daling van 24% bij de Bezwaarschriften Wmo (zie tabel 20).

% Gegrond	Beleidspijler							
	Jeugd		Leerlingenvervoer		Participatiewet		Wmo	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Onderdeel								
Beroepszaken	0%	0%	0%	0%	4%	16%	0%	27%
Bezwaarschriften	0%	0%	5%	33%	15%	16%	42%	18%
Hoger beroepszaken					0	0		
Klachten	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%

Tabel 20

Ten opzichte van kalenderjaar 2020 heeft er met name een forse stijging plaatsgevonden van het aantal zaken bij de Participatiewet en samenhangend ook een stijging van gegrondverklaarde zaken. Deze toename onder andere te maken met de TOZO-regeling en de TONK. Een verklaring van het aantal gegrond verklaarde zaken ligt in het feit dat het landelijke beleid rondom de TOZO-regeling tussentijds is aangepast. Sinds eind maart 2021 is uitvoering gegeven aan de Beleidsregels Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK) Maastricht-Heuvelland. De regeling was bedoeld om huishoudens die te maken hebben gekregen met een onvoorzienbare forse terugval in hun inkomen, waardoor ze mogelijk hun woonkosten niet meer geheel kunnen voldoen, financieel te ondersteunen. Omdat het aantal aanvragers achterbleef bij de verwachtingen zijn de regels vanaf juli 2021 versoepeld. Daarnaast is de werkingsduur van de regeling verlengd tot 1 oktober 2021. De gewijzigde beleidsregels gelden met terugwerkende kracht met ingang van 1 januari 2021. Er kon eenmalig een tegemoetkoming worden verstrekt over maximaal negen maanden van 1 januari 2021 tot 1 oktober 2021. Een verklaring van het aantal gegrond verklaarde zaken ligt in het feit dat de gemeente de TONK-regeling versoepeld heeft met terugwerkende kracht.

23 Voor de definitie van TOZO-regeling en TONK zie de bijlage op pagina 64.

In kalenderjaar 2021 zijn er tevens relatief veel bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van het afwijzen van de individuele inkomenstoelage in verband met overschrijding van de bijstandsnorm. Het UWV hanteert sinds 1 juli 2020 structureel een hogere norm voor Wajongers dan de bijstandsnorm. Dit betekent dat Wajongers maandelijks een hoger bedrag blijven krijgen dan de bijstandsnorm waardoor ze effectief ieder jaar met meer dan € 130,00 de bijstandsnorm zullen overschrijden. Een aanvraag voor een individuele inkomenstoelage zal dan ook niet worden toegekend. Met oog hierop heeft de gemeente Maastricht besloten de huidige toegestane marginale overschrijding van 1% te verhogen naar 1,5% per kalenderjaar 2021. Hiermee wordt nog steeds tegemoetgekomen aan het begrip marginale overschrijding, geoorloofd buitenwettelijk beleid en is het budgettaire effect te overzien. De Wajongers die in kalenderjaar 2021 geen individuele inkomenstoelage hebben ontvangen, door overschrijding van de marginale inkomsten, hebben hierover een brief ontvangen namens de gemeente Maastricht en er heeft een herstelactie plaatsgevonden.

Clüentervaringsonderzoek

Jeugd

Clïëntervaringsonderzoek Jeugd

De gemeente Maastricht haalt sinds december 2017 cliëntervaringen op van ouders en jeugdigen die gebruik maken van de gemeentelijke dienstverlening op het gebied van Jeugdhulp. Dat gebeurt door jeugdigen en ouders te bevragen naar hun ervaringen met de dienstverlening door de jeugdconsulent. Als jeugdigen overgaan naar een jeugdhulpaanbieder vinden er vervolgens cliëntervaringsonderzoeken door de aanbieder plaats. Deze gegevens worden periodiek aangeleverd bij het CBS en met aanbieders besproken in de kwartaalgesprekken met team Inkoop.

Het jaarlijks onderzoek naar de ervaringen met de jeugdconsulenten heeft net als voorgaande jaren een lage respons opgeleverd waardoor de resultaten wel een beeld geven maar niet volledig representatief zijn. De ervaringen die zijn opgehaald zijn bij 47 ouders laten zien dat:

- 1.** Ouders blijvend positief zijn over de jeugdconsulent. Ouders beoordelen de dienstverlening van Jeugdhulp in kalenderjaar 2021 gelijk of nog iets positiever dan in kalenderjaar 2020. De volgende onderdelen scoren hoog (tussen 85% - 97% van de ouders vindt de stellingen (helemaal) waar: Goed luisteren, rekening houden met wensen en ideeën van ouders, samen passende oplossingen zoeken en dat het contact heeft geholpen.
- 2.** In kalenderjaar 2021 geeft 79% (8 van de 10 ouders) aan vertrouwen te hebben dat hun situatie beter wordt door de begeleiding van de consulent. In kalenderjaar 2020 bedroeg dit percentage 81%.
- 3.** In kalenderjaar 2020 gaf 86% van de ouders aan dat ze het (helemaal) waar vonden dat de jeugdconsulent goed bereikbaar was. In kalenderjaar 2021 is dit percentage iets gezakt naar 82%.
- 4.** Ouders beoordelen de jeugdconsulent in kalenderjaar 2021 met een gemiddeld rapportcijfers van 8,6. Dat is 0,2 punt hoger dan in kalenderjaar 2020 (8,4) en ligt in lijn met de positievere oordelen over de dienstverlening van de Jeugdconsulent. Het rapportcijfers wordt vooral bepaald door het positieve oordeel van de ouders over de consulent: Goed luisteren, de ouders en jeugdigen worden betrokken bij het vinden van oplossingen, het contact met de jeugdconsulent helpt ouders en jeugdigen en de bereikbaarheid van de jeugdconsulent.
- 5.** Het percentage ouders dat 4-6 weken heeft gewacht tot het eerste gesprek plaatsvond is gegroeid van 7% in 2020 naar 13% in 2021.

Clïentervaringsonderzoek

Wmo

Cliëntervaringsonderzoek Wmo

Het onderzoek wordt uitgevoerd door de afdeling onderzoek en statistiek van de gemeente Maastricht. De vragenlijsten met betrekking tot het Cliëntervaringsonderzoek Wmo Worden in mei 2022 verzonden. De respons op deze vragenlijsten wordt verwerkt in juni en de resultaten zullen in juli 2022 worden verwerkt. De laatst beschikbare gegevens i.v.m. de cliëntervaring Wmo vindt u derhalve terug in de monitor Sociaal Domein over de eerste helft van 2021: <https://maastricht.parlaeus.nl/user/agenda/action=view/id=4564>

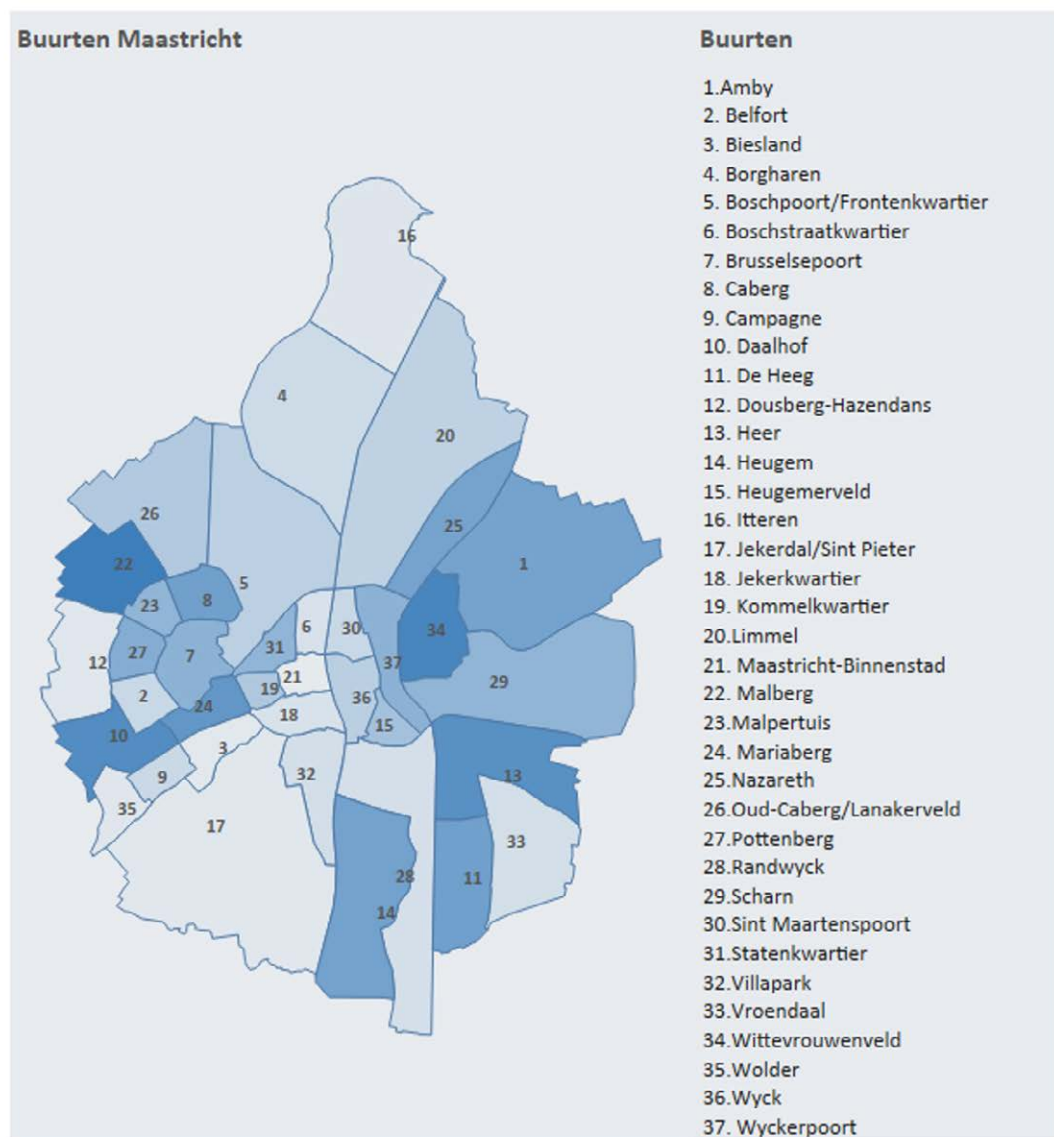
Bijlagen

- Definities
- Kaart Maastricht met buurtindeling
- Indeling voorzieningen Sociaal Domein

Definities

- **< 1 jaar:** betekent dat het huishouden binnen een jaar is ingestroomd en uitgestroomd uit het sociaal domein.
- **Algemene voorzieningen:** het aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning.
- **Arrangement:** Een compleet pakket waarbij zorg wordt ingezet en onderscheid gemaakt wordt in complexiteit en intensiteit, om het vastgestelde doel en resultaat te bereiken. Dit biedt de zorgaanbieder een budgettaire grondslag voor het leveren van hulp overeenkomstig de leveringsopdracht.
- **Beleidspijler:** binnen het Sociaal Domein zijn 5 beleidspijlers: Wmo, Jeugdhulp, Onderwijs, Participatiewet en Schuldhulpverlening.
- **BOR:** Begeleide omgangsregeling
- **Gelijk gebleven:** betekent dat het huishouden niet is veranderd qua type ondersteuning/doelgroep profiel.
- **Individuele inkomenstoelage:** De individuele inkomenstoelage is een inkomensondersteunende maatregel voor bepaalde personen die langdurig een laag inkomen hebben en daarbij, gelet op de omstandigheden van die persoon, geen uitzicht hebben op inkomensverbetering.
- **Instroom:** betekent dat het huishouden nieuw instroomt in het sociaal domein. Dit huishouden heeft ondersteuning nodig terwijl het dat een jaar geleden nog niet nodig had.
- **JB/JR:** Jeugdbescherming en Jeugdreclassering
- **Maatwerkvoorzieningen:** een op behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van zorg en diensten Zvw (bijv. verpleging en persoonlijke verzorging); hulpmiddelen, woningaanpassing en andere maatregelen ten behoeve van o.a. de zelfredzaamheid.
- **PGB:** Persoonsgebonden Budget
- **SO:** Speciaal Onderwijs
- **TONK:** Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten. Dit is een ondersteuningsregeling voor mensen die door de Coronacrisis wegens inkomstendaling noodzakelijk kosten (zoals bijvoorbeeld de huur) niet kunnen betalen. De TONK diende aangevraagd te worden bij de gemeente waar de aanvrager woont. De regeling TONK is met terugwerkende kracht in werking getreden op 1 januari en liep in eerste instantie tot net met 30 juni 2021. Daarna is de regeling TONK verlengd tot en met 30 september 2021.
- **TOZO-regeling:** Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers. Van 1 maart 2020 tot 1 oktober 2021 was de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (TOZO) in werking. Gemeenten hadden als taak de uitvoering van deze regeling en zijn nog belast met toezicht en handhaving op rechtmatig gebruik van de regeling.
- **Uitstroom:** houdt in dat het huishouden uitstroomt uit het sociaal domein. Dit huishouden heeft geen ondersteuning meer nodig.
- **VoorZorg Traject:** Een bewezen preventief programma voor het voorkomen van kindermishandeling en voor vermindering van huiselijk geweld.
- **VSO:** Voortgezet Speciaal Onderwijs
- **ZiN:** Zorg in Natura

Kaart Maastricht met buurtindeling



Indeling voorzieningen Sociaal Domein

Beleidspijler			
Jeugd		Wmo	
Hoofdarrangement	Voorziening	Hoofdarrangement	Voorziening
Begeleiding Groep	Ambulante groepsjeugdhulp	Begeleiding Groep	Algemeen Toegankelijke Voorziening Begeleiding groep ouderen
	Begeleiding groep kort hoog		Begeleiding groep licht 0-2 dagdelen
	Begeleiding groep kort laag		Begeleiding groep licht 2-4 dagdelen
	Begeleiding groep kort midden		Begeleiding groep licht 4-6 dagdelen
	Begeleiding groep lang hoog		Begeleiding groep licht 6-9 dagdelen
	Begeleiding groep lang laag		Begeleiding groep midden 0-2 dagdelen
Begeleiding groep lang midden	Begeleiding groep midden 2-4 dagdelen		
Begeleiding Individueel	Ambulante individuele begeleiding		Begeleiding groep midden 4-6 dagdelen
	Begeleiding individueel kort hoog		Begeleiding groep midden 6-9 dagdelen
	Begeleiding Individueel kort laag		Begeleiding groep volw.
	Begeleiding individueel kort midden		Begeleiding groep zwaar 0-2 dagdelen
	Begeleiding Individueel lang hoog		Begeleiding Groep zwaar 2-4 dagdelen
	Begeleiding individueel lang laag		Begeleiding groep zwaar 4-6 dagdelen
	Begeleiding individueel lang midden		Begeleiding groep zwaar 6-9 dagdelen
	Begeleiding Individueel Maatwerk		Rolstoelvervoer dagbesteding
VoorZorg traject	Begeleiding Individueel hoog 0-2 uur		
Behandeling Groep	Behandeling groep kort hoog		Begeleiding Individueel hoog 2-4 uur
	Behandeling groep kort laag		Begeleiding Individueel hoog 4-8 uur
	Behandeling groep kort midden	Begeleiding Individueel hoog 8 +	
	Behandeling groep lang hoog	Begeleiding Individueel laag 0-2 uur	
	Behandeling groep lang laag	Begeleiding Individueel laag 2-4 uur	
	Behandeling groep lang midden	Begeleiding Individueel laag 4-8 uur	
Behandeling Individueel	Beh. Ind. Start Medicatiecontrole	Begeleiding Individueel laag 8 +	
	Behandeling individueel intensief	Gespecialiseerde Begeleiding ZG	
	Behandeling individueel kort hoog	Individuele begeleiding volw.	
	Behandeling individueel kort laag	Beschermd wonen	
	Behandeling individueel kort midden	Beschermd wonen PGB	
	Behandeling individueel lang hoog	Beschermd wonen toeslag	
	Behandeling individueel lang laag	Dagbesteding Beschermd Wonen	
	Behandeling individueel lang midden	Kortdurend Verblijf	
	Behandeling individueel start	Logeren volwassenen	
	Consultatie	HbH Alfahulp	
Dyslexie	Dyslexie behandeling	Hulp bij huishouden	HbH PGB basis
	Dyslexie diagnose	HbH ZIN Basis	HbH ZIN Plus
JB/JR	Jeugdreclassering	Persoonlijke verzorging	PGB PLUS
	OTS	Voorzieningen Wmo	Collectief vervoer (VOM)
	Voogdij		Electrische rolstoel
Jeugd overig	BOR Vrijwillig		Rolstoel
	BOR Rechtbank		Scotmobiel
	Landelijk Transitie Arrangement (LTA)		Scotmobielpool
	Regie (aanbieder betrokken)		Traplift
	Regie (externe partij betrokken)		Verhuisindicatie
	Regie ter voorkoming maatregel (GI)		Vervoervoorziening
Pleegzorg	Pleegzorg		Woningaanpassing
	Crisishulp Individueel		Woonvoorziening
Verblijf jeugd	Crisishulp Gezinsaanpak		
	Crisishulp Verblijf		
	Logeren		
	Gezinshuizen		
	Verblijf		
	Verblijf Zelfstandigheid		
	Verblijf Ontwikkelingsgericht		
	Verblijf Intensief Specialistisch		
	Verblijf Zeer intensieve verblijfszorg		
	Verblijf Ontwikkelingsgericht (Leefhuizen)		

Beleidspijler			
Onderwijs		Participatiewet	
Hoofdarangement	Voorziening	Hoofdarangement	Voorziening
Leerlingvervoer	taxi	Bijstand	Bijstandsuitkering
	vergoedingen		collectieve aanvullende zorgverzekering
	Vervoervoorziening	Bijz. bijstand	directe levensbehoeften
Speciaal onderwijs	Overig / onbekend		financiële transacties
	SO-cluster II		individuele inkomensvoet
	SO-cluster III		individuele studietoelage
	SO-cluster IV		kosten uit maatschappelijke zorg
	Speciaal basisonderwijs		kosten wel in statistiek maar geen bijz. bijstand
	VSO-cluster II		medische dienstverlening
	VSO-cluster III		overige kostensoorten
VSO-cluster IV	uitstroombetaling		
		voorzieningen voor het huishouden	
		voorzieningen voor wonen	

Beleidspijler	
Schuldhelp	
Hoofdarangement	Voorziening
Schuldhelp	BBR Administratiekosten
	BBR Budgetbeheer
	BSBW Aanmelding
	BSBW aanmelding maatwerk
	BSBW Bewindvoering beheer
	BSBW Budgetbeheer maatwerk
	BSBW Doorboeken
	BSBW Intake
	BSBW Intake maatwerk
	I&D Directe instroom
	KVKB Kredietverstrekking
	SHV A&P Mesis
	SHV Aanmelding
	SHV Budgetbegeleiding
	SHV Budgetcoaching
	SHV Crisisinterventie
	SHV Cursus Financiële Planning
	SHV doorboeken gereserveerde gelden
	SHV Duurzame Financiële Dienstverlening
	SHV Financiële stabilisatie plus
	SHV Financiële Support
	SHV Informatie en advies
	SHV Losse screening
	SHV Mesis screeningsgesprek
	SHV Niet problematische schulden
	SHV Overdracht naar schuldregeling
	SHV Schulden Oplossen - Basis
	SHV Schulden Oplossen - Totaal
	SHV Schuldregeling
	SHV WGS basis
SHV WSNP-verklaring	
Trajectregie	

Beleidspijler		
Re-integratie		
Hoofddarrangement	Voorziening	
Reintegratie	Diagnostiek	Aanvullende diagnostiek APO
		Arbeidsdeskundig onderzoek
		Belastbaarheidsonderzoek
		Indicatie banenafpraak (doelgroepregister)
	Inburgering	Groepsgerichte training statushouders
		inburgeringstraject
		Project statushouders
	Loonkostensubsidies	Forfaitaire Loonkostensubsidie art. 10d PW
		Loonkostensubsidie artikel 10d PW
	Nuggers	Nuggers
	Ontwikkeling	Aandacht doet bewegen
		Activeringsplek: Recht toe Recht aan
		Athos
		Beweeg Bewust
		Beweegmakelaar
		Buurtteams
		Deelname aan POW traject
		Duaal traject jonge statushouders Praktech
		Individueel traject
		Kix-training
		Mobility Mentoring / CarriereKompas
		MTB Confectie
		Op eigen kracht vooruit (wmbvu MTB)
		Overige projecten
		Pilot NOW
		PRB arbeid
		Project 45-plussers
		Project Droommoeders
		Scholing
		Scholingsdiagnose Jongeren Annex V
		Schuldhelpverlening KBL
		Sollicitatietraject
		Vista college educatie overig
		Vista college educatie taaltoets
		Wereldwijd Leer-Werktraject
		WmBvU onderhoud openbare ruimte
	Overig	Dagbesteding WMO
		Vrijwilligerswerk/mantelzorg WmBvU
	Plaatsing	Aanmelding 45+ traject
		Aanmelding Participatieplaats
Activering dak- en thuislozen Singel 9		
Activeringsplek Barista		
APO plaatsing		
Arbeidsmatige dagbesteding		
Gesubsid. arbeid groeibanen		
Groeibanen jongeren (intensiveringsvoorstel)		
In afwachting van plaatsing		
Jobcoaching		
Maastricht Sport		
Negatieve indicatie beschut werk		
Onbetaald werk (proefplaatsing)		
Participatieplaats		
Participatieplaats WmBvU		
Partieel ondernemerschap		
Parttime werk max haalbaar		
Positieve indicatie beschut werk		
Proefplaatsing		
Registratie Samenloop		
SMI kinderopvang		
Traject wmbvu vaststellen loonwaarde		
UWV-traject		
Verklaring omtrent gedrag		
Werkplekaanpassing		
WmBvU stage		
WSW geïndiceerd		
Zorgtraject		
WSW		SWB Begeleid werken
		SWW dienstverband
	WSW	

